

THRNUM servis s.r.o.

„CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“

DOKUMENTACE

dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

RECYKLACE
MATERIÁLOVÉ VYUŽITÍ
ODPOVĚDNÝ ROZVOJ



OZNAMOVATEL:

Thronum servis s.r.o.

Palackého 40/368, 702 00 Ostrava

IČ: 27841359

DIČ: CZ27841359

ZPRACOVATEL DOKUMENTACE:

AZ ENVI s.r.o.

Msgr. Tomáška 446, 742 85 Vřesina

tel.: +420 777 566 232

email: info@azenvi.cz

www.azenvi.cz



OBSAH

ÚVOD	5
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	13
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	14
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	14
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	21
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	24
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	37
C.1. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	37
C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	45
C.3. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSOUDIT	59
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	62
D.I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘÍHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:.....	62
D.II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH	81
D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLVŮ	83
D.IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POST-PROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘÍPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ.....	87
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	91

D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBŤÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH.....	93
F. ZÁVĚR	96
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	97
H. PŘÍLOHY	102

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Umístění záměru	15
Obrázek 2: Umístění záměru s vymezením ploch 1 a 2.....	16
Obrázek 3: Situační snímek výpočetního modelu	32
Obrázek 4: Situační snímek zdrojů hluku.....	34
Obrázek 5: Vykreslení izofonových pásem, izofony výška 2 m, denní doba	35
Obrázek 6: Vykreslení izofonových pásem v 3D modelu, izofony výška 2 m, denní doba, pohled na obytnou zástavbu.....	35
Obrázek 7: Výřez z územního plánu – hlavní výkres.....	38
Obrázek 8: Území NATURA 2000 – evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO).....	39
Obrázek 9: Mapa vymezení ÚSES	41
Obrázek 10: Mapa vymezení zvláště chráněných území	42
Obrázek 11: Mapa očekávané intenzity zemětřesení na území ČR a SR.....	44
Obrázek 12: Grafické znázornění stabilitní větrné růžice	46
Obrázek 13: Pětileté průměry - 36. nejvyšší denní koncentrace PM ₁₀ v období 2018 až 2022 [µg/m ³]	47
Obrázek 14: Pětileté průměry – průměrné roční koncentrace PM ₁₀ v období 2018 až 2022 [µg/m ³]	48
Obrázek 15: Pětileté průměry – průměrné roční koncentrace PM _{2,5} v období 2018 až 2022 [µg/m ³]	48
Obrázek 16: Situace území – vodní toky	51
Obrázek 17: Záplavová území pro Q ₁₀₀	52
Obrázek 18: Geomorfologické jednotky	54
Obrázek 19: Geologická mapa 1 : 50 000	55
Obrázek 20: Digitální model terénu v ploše 2,3 x 2,9 km	56
Obrázek 21: Umístění kulturních památek v zájmové lokalitě	59
Obrázek 22: Situační snímek lokalizace nejbližší umístěné obytné zástavby	63

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Seznam druhů odpadů, které mohou vstupovat do zařízení - činnost: 5.10.2	21
Tabulka 2: Seznam druhů odpadů, které mohou vstupovat do zařízení činnost: 11.1.0.....	22
Tabulka 3: Kvantifikace emisí v porovnání stávajícího a výhledového stavu	24
Tabulka 4: Emisní toky z pojezdu automobilů a mechanismů po ploše areálu – nebezpečné plochy	27
Tabulka 5: Emisní toky z motorů automobilů a mechanismů.....	27
Tabulka 6: Shrnutí emisních toků PM ₁₀ a PM _{2,5} z provozu zařízení pro recyklaci stavebních odpadů	28
Tabulka 7: Celková průměrná větrná růžice lokality	46
Tabulka 8: Modelovaná hluková situace v okolí po realizaci záměru	75

ZKRATKY

Zkratka	Význam
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BaP	benzo[a]pyren
CO₂	oxid uhličitý
CO_{2e}	ekvivalent oxidu uhličitého
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
D.I.	část dokumentace EIA – Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
GHG	skleníkové plyny (<i>Greenhouse Gases</i>)
HG	hydrogeologický / hydrogeologické
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IRB	individuální referenční bod
KÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
LAeq,T	ekvivalentní hladina akustického tlaku A za časový interval T
MMO	Magistrát města Ostravy
MOaP	městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO₂	oxid dusičitý
OOŽP	odbor ochrany životního prostředí
PM₁₀	suspendované částice s aerodynamickým průměrem do 10 µm
PM_{2,5}	suspendované částice s aerodynamickým průměrem do 2,5 µm
POVIS	Povodňový informační systém
SYMOS'97	referenční metodika/model pro výpočet znečištění ovzduší ze stacionárních a mobilních zdrojů
TNV	odvětvová technická norma vodního hospodářství
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚP	územní plán
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
WHO	Světová zdravotnická organizace (<i>World Health Organization</i>)
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Předkládaná dokumentace vlivů záměru na životní prostředí pro záměr „**CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS**“ je vypracována ve smyslu § 8 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Cílem dokumentace je poskytnout údaje o záměru a dále provést zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí tak, jak je požadováno zákonem.

Dokumentaci vlivů záměru předcházelo oznámení záměru „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“ dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a zjišťovací řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal Závěr zjišťovacího řízení, čj. MSK 100566/2025 ze dne 10. 10. 2025, že záměr „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“ může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ A PŘIPOMÍNEK, KTERÉ BYLY UVEDENY V RÁMCI ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ PODLE § 7 ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.

Statutární město Ostrava, ve svém vyjádření požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve vyjádření uvádí zejména obavy související s navýšením kapacity zařízení a s tím související nákladní dopravou a vlivy záměru na hlukovou situaci v lokalitě, zvýšení prašnosti a jejich možné vlivy na veřejné zdraví. Rovněž upozorňuje na skutečnost, že je záměr v rozporu se snahami statutárního města Ostravy snižovat znečištění ovzduší a že záměr není v souladu se stavební uzávěrou, která omezuje skladování sypkých materiálů v množství nad 10 tis. t. Ve vyjádření se odkazuje také na vyjádření městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.

Vypořádání:

Požadavek statutárního města Ostravy byl respektován. Záměr je posuzován v celém rozsahu podle zákona č. 100/2001 Sb. a dokumentace byla oproti oznámení doplněna a rozšířena zejména o podrobné vyhodnocení vlivů navýšení kapacity zařízení na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci, veřejné zdraví, dopravu, povrchové a podzemní vody, klima a kumulativní působení se stávající zátěží území. Součástí podkladů jsou zejména aktualizovaná rozptylová studie, hluková studie, autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, hydrogeologické posouzení a hodnocení vlivů záměru na klima. Připomínky statutárního města Ostravy tak byly při zpracování dokumentace zohledněny.

Hluková situace byla podrobně prověřena aktualizovanou hlukovou studií. Navýšení kapacity je spojeno se zvýšením intenzity provozu stávajících technologických a dopravních zdrojů, nikoliv se vznikem kvalitativně nových zdrojů hluku. V hodnocené obytné zástavbě byla pro denní dobu vypočtena změna ekvivalentní hladiny akustického tlaku přibližně v rozsahu +0,10 až +1,10 dB, přičemž ve většině referenčních bodů nepřesahuje 0,5 dB. V noční době nebude zařízení provozováno. Jako podmínka provozu je stanoveno omezení provozní doby mobilního drtiče a třídiče na maximálně 360 minut (6 hodin) denně v rámci 12hodinového pracovního intervalu. Po dosažení reprezentativního provozu při navýšené kapacitě je rovněž navrženo kontrolní měření hluku v nejméně dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb.

Obava ze zvýšení prašnosti byla prověřena aktualizovanou rozptylovou studií. Za rozhodující vliv záměru byla identifikována fugitivní prašnost vznikající zejména při drcení, třídění, přesypech, manipulaci s materiálem a pohybu vozidel. Dlouhodobé příspěvky záměru k imisní zátěži jsou relativně malé, významnější mohou být krátkodobé příspěvky PM₁₀ při souběhu maximálního provozního zatížení, dlouhodobého sucha a nepříznivých rozptylových podmínek. Dokumentace proto stanovuje důsledná protiprašná opatření,

zejména skrápění zpracovávaného materiálu a pojezdových ploch, omezení sekundární prašnosti a přizpůsobení intenzity provozu meteorologickým podmínkám. Při delším období bez deště bude provozní doba recyklační linky omezena řádově na polovinu pracovní doby za den. Při dodržení těchto opatření je vliv záměru na kvalitu ovzduší hodnocen jako akceptovatelný.

Možné dopady na veřejné zdraví byly samostatně vyhodnoceny autorizovaným posouzením vlivů na veřejné zdraví, které zohledňuje současné imisní a hlukové zatížení území i příspěvek posuzovaného záměru. Hodnocení neidentifikovalo vznik kvalitativně nového zdravotního rizika, změna je spojena především s kvantitativním navýšením již existujících faktorů – hluku a znečištění ovzduší. Při dodržení provozních a minimalizačních opatření se nepředpokládá významná změna zdravotních rizik pro obyvatelstvo.

Nárůst nákladní dopravy byl v dokumentaci rovněž zohledněn, a to nejen samostatně, ale také jako vstup do hodnocení hluku a kvality ovzduší. Záměr využívá stávající dopravní napojení areálu a nevyžaduje výstavbu nových komunikací. Lokalita se nachází v území dlouhodobě zatíženém průmyslovou, silniční a železniční dopravou. Příspěvek dopravy související se záměrem byl zahrnut do aktualizovaných modelových hodnocení a nebyl identifikován jako faktor, který by sám o sobě vedl k významnému zhoršení stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví.

K připomínce týkající se snahy statutárního města Ostravy o snižování znečištění ovzduší je nutno uvést, že tento aspekt byl v dokumentaci zohledněn. Posuzovaný záměr nezavádí nový typ průmyslové výroby, ale navyšuje kapacitu stávajícího zařízení pro materiálové využívání stavebních a demoličních odpadů. Z tohoto důvodu byla zvýšená pozornost věnována právě fugitivní prašnosti a byla stanovena provozní opatření pro její minimalizaci. Současně je třeba zohlednit environmentální funkci zařízení spočívající v materiálovém využívání odpadů a výrobě recyklovaných materiálů, které mohou nahrazovat část primárních stavebních surovin.

K namítanému rozporu se stavební uzávěrou je třeba rozlišovat roční kapacitu zařízení a množství materiálu skutečně skladovaného v jednom okamžiku. Navrhovaná kapacita 60 000 t/rok představuje roční množství odpadů přijímaných a zpracovávaných v zařízení a nelze ji bez dalšího ztotožňovat s okamžitou skladovací kapacitou zařízení. Pro posouzení případného uplatnění omezení skladování sypkých materiálů nad 10 000 t je proto rozhodující maximální množství materiálu, které může být v areálu současně skladováno, nikoliv roční průchodnost zařízení. Současně jde o otázku územně plánovací a stavebněprávní, jejíž konečné posouzení náleží příslušnému orgánu v navazujícím řízení. Otázka souladu záměru se stavební uzávěrou bude posuzována příslušným orgánem v rámci navazujících postupů, a to s ohledem na konkrétní charakter záměru, jeho kapacitní parametry a podmínky stanovené stavební uzávěrou. Záměr navíc navazuje na stávající zařízení a pro využití dotčených pozemků bylo dne 11. 9. 2023 vydáno rozhodnutí o změně využití území č. j. MOaP/084294/23/OSŘP1/Hr. V dokumentaci proto není samotná roční kapacita 60 000 t/rok interpretována jako skladování 60 000 t sypkých materiálů.

Připomínky SMO byly akceptovány a v dokumentaci EIA podrobně vypořádány. Na základě aktualizovaných odborných studií byly za rozhodující potenciální vlivy záměru identifikovány zejména fugitivní prašnost a hluk, pro které jsou stanovena konkrétní provozní a minimalizační opatření. Vliv související dopravy byl zahrnut do hlukového a imisního hodnocení a možné dopady na obyvatelstvo byly ověřeny autorizovaným posouzením vlivů na veřejné zdraví. Při dodržení navržených opatření nebyly identifikovány takové významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, které by samy o sobě vylučovaly realizaci záměru. Otázka aplikace stavební uzávěry je oddělena od environmentálního hodnocení a musí být posouzena podle jejího konkrétního územního a věcného rozsahu v příslušném navazujícím postupu.

Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz (dále MOaP) – vyjádření bylo doručeno jako příloha vyjádření statutárního města Ostrava. Ve vyjádření je uplatněn požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. MOaP se pozastavuje nad tím, že záměrem je navýšení zpracovatelské kapacity zařízení z 2 490 t/rok na 60 000 t/rok, což je 24 násobek stávajícího objemu, přičemž předmětné stávající zařízení nemá být nijak rozšiřováno co se plošného rozsahu dotčeného území nebo technologie týče. Poukazuje na skutečnost, zda lze posuzované množství odpadu na stávajícím zařízení vůbec reálně zpracovat. Dále odkazuje na navýšení těžké dopravy vlivem záměru, které má činit 7 834 nákladních vozidel za rok, tj. navýšení o cca 32 vozidel denně. Ve svém vyjádření odkazuje na část svého strategického plánu „fajnOVA CENTRUM“, které se snaží o regeneraci území „zadního“ Přívozu a zkvalitnění životních podmínek v lokalitě a přilákání nových obyvatel do daného území. Předložený záměr, který má dle názoru MOaP situaci v lokalitě zhoršit (hluk, prach, vliv na veřejné zdraví) přímo ohrožuje snahy o regeneraci lokality.

Vypořádání:

Požadavek městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz na další posuzování záměru byl respektován. Záměr je předmětem dokumentace EIA zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v rámci které byly podrobněji vyhodnoceny zejména otázky, na které MOaP ve svém vyjádření upozorňuje, tj. reálnost navrhované kapacity zařízení, související nákladní doprava, hluková a imisní situace, vlivy na veřejné zdraví a vztah záměru ke Strategickému plánu fajnOVA CENTRUM. Pro dokumentaci byly zpracovány nebo aktualizovány odborné podklady zahrnující zejména rozptylovou studii, hlukovou studii, autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví a hodnocení vlivů záměru na klima.

K připomínce týkající se navýšení kapacity zařízení z 2 490 t/rok na 60 000 t/rok je třeba uvést, že navrhovaná roční kapacita nepředstavuje množství odpadu, které by bylo v areálu současně skladováno, ale celkové množství odpadu, které může za rok zařízením projít. Navýšení kapacity není spojeno s plošným rozšířením zařízení ani s instalací nové technologické linky, ale s intenzivnějším využíváním stávajícího technologického vybavení. Technické parametry používaného drtiče a třídiče poskytují z hlediska jejich výkonu dostatečnou technologickou kapacitu pro zpracování navrhovaného ročního množství. Pro hodnocení vlivů na životní prostředí přitom nebyl rozhodující pouze jmenovitý výkon technologie, ale zejména její skutečná předpokládaná provozní doba. V hlukovém hodnocení je proto provoz mobilního drtiče a třídiče omezen na maximálně 360 minut (6 hodin) denně v rámci 12hodinového pracovního intervalu. Navrhovaná kapacita 60 000 t/rok tak není v rozporu s technickými možnostmi zařízení; její využití je současně podmíněno dodržováním provozních režimů a opatření, ze kterých vycházejí odborné studie.

K připomínce týkající se navýšení nákladní dopravy je nutné rozlišovat počet vozidel a počet dopravních pohybů. Pro bilanci dopravy je příjezd vozidla do zařízení a jeho následný odjezd hodnocen jako dva dopravní pohyby. Při uvažované průměrné přepravní kapacitě cca 15 t představuje zpracování 60 000 t/rok přibližně 4 000 příjezdů nákladních vozidel za rok, tedy přibližně 8 000 dopravních pohybů za rok. Při 250 pracovních dnech odpovídá tato hodnota řádově 32 dopravním pohybům denně, tj. přibližně 16 příjezdům a 16 odjezdy nákladních vozidel. Dopravní zatížení bylo zahrnuto do aktualizovaného hodnocení vlivů na ovzduší a hluk. Dopravní obsluha bude využívat stávající napojení areálu přes ulici Na Náspu na okolní komunikační síť a realizace záměru nevyžaduje výstavbu nových komunikací.

Možné vlivy zvýšené dopravy a intenzivnějšího provozu zařízení na hlukovou situaci byly podrobně posouzeny aktualizovanou hlukovou studií. V hodnocené obytné zástavbě se změna ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době pohybuje přibližně v rozsahu +0,10 až +1,10 dB, přičemž ve většině hodnocených bodů nepřesahuje 0,5 dB. V noční době nebude zařízení provozováno. Jako základní režimové opatření je stanoveno výše uvedené omezení provozu mobilního drtiče a třídiče na maximálně 6,5 hodin denně. Po dosažení reprezentativního provozu při navýšené kapacitě je současně navrženo kontrolní měření hluku v nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb.

Rovněž vlivy na kvalitu ovzduší a veřejné zdraví byly v dokumentaci podrobněji prověřeny. Za rozhodující vliv záměru na ovzduší byla identifikována fugitivní prašnost vznikající při drcení, třídění, přesypech, manipulaci s materiálem a pohybu vozidel. Dlouhodobé příspěvky záměru jsou relativně malé, významnější mohou být krátkodobé příspěvky PM₁₀ při nepříznivých meteorologických podmínkách. Dokumentace proto stanovuje důsledné skrápění materiálu a pojezdových ploch, omezení sekundární prašnosti a přizpůsobování intenzity provozu aktuálním meteorologickým podmínkám. Při delším období bez deště bude provozní doba recyklační linky omezena řádově na polovinu pracovní doby za den. Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví přitom neidentifikovalo vznik kvalitativně nového zdravotního rizika, při respektování stanovených opatření se nepředpokládá významná změna zdravotních rizik pro obyvatelstvo.

K připomínce týkající se Strategického plánu fajnOVA CENTRUM bylo provedeno samostatné vyhodnocení vztahu záměru k tomuto dokumentu. Strategický plán udržitelného rozvoje městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz na roky 2022–2027 s dlouhodobým výhledem do roku 2035 představuje základní rozvojový dokument městského obvodu. Je zaměřen mimo jiné na kvalitu života obyvatel, udržitelný rozvoj, zlepšování životního prostředí a odstraňování negativních jevů v území. Strategie současně počítá například s výsadbou izolační zeleně v blízkosti kapacitních komunikací, železnice a průmyslových areálů.

Při posouzení vztahu záměru ke strategickému plánu je však nutné zohlednit konkrétní polohu a charakter dotčeného území. Záměr je umístěn ve stávajícím antropogenně ovlivněném území mimo kompaktní obytnou zástavbu a historické jádro Přívozu, v prostoru ovlivněném stávající průmyslovou, silniční a železniční infrastrukturou. Nejedná se tedy o umístění nového průmyslového provozu do dosud nezatíženého obytného území, ale o navýšení kapacity již existujícího zařízení ve stávajícím areálu.

V rámci aktualizace strategického plánu byly samostatně řešeny zejména lokality Jílová × Cihelní a okolí náměstí Svatopluka Čecha. Tyto studie byly zpracovány jako rozšíření strategie pro regeneraci vybraných částí Přívozu a jejich začlenění do strategického plánu bylo schváleno v roce 2024. Posuzovaný areál není součástí území řešeného těmito dvěma konkrétními regeneračními studiemi.

Současně je třeba respektovat obecný cíl strategie spočívající ve zlepšování životních podmínek obyvatel Přívozu. Z tohoto důvodu nelze vztah záměru ke strategickému plánu hodnotit pouze podle jeho polohy, ale také podle skutečné velikosti jeho environmentálních vlivů. Právě proto byly v dokumentaci EIA podrobně posouzeny hluk, kvalita ovzduší, související doprava a veřejné zdraví a byla stanovena opatření k jejich minimalizaci. Výsledky odborných hodnocení při respektování těchto opatření neindikují takové zvýšení environmentální nebo zdravotní zátěže, které by samo o sobě znemožňovalo naplňování základních cílů strategického plánu v oblasti kvality života a regenerace Přívozu.

Z hlediska charakteru činnosti je rovněž relevantní, že zařízení slouží k materiálovému využívání stavebních a demoličních odpadů a výrobě recyklovaných materiálů, čímž přispívá k náhradě části primárních stavebních surovin. Tento aspekt odpovídá obecným principům udržitelného využívání materiálových zdrojů a oběhového hospodářství, současně však nezabývá provozovatele povinnosti minimalizovat lokální negativní vlivy zařízení na okolí.

Na základě provedeného posouzení lze uzavřít, že připomínky MOaP týkající se reálnosti navrhované kapacity, dopravy, hluku, prašnosti, veřejného zdraví a vztahu ke Strategickému plánu fajnOVA CENTRUM byly v dokumentaci EIA podrobněji prověřeny. Navrhovaná kapacita je z hlediska technických parametrů zařízení realizovatelná při respektování stanoveného provozního režimu. Zvýšená dopravní, hluková a imisní zátěž byla zahrnuta do odborných hodnocení a pro rozhodující vlivy byla stanovena konkrétní minimalizační a kontrolní opatření. S ohledem na umístění záměru ve stávajícím průmyslově a dopravně ovlivněném území, mimo území řešená konkrétními studiemi regenerace Jílová × Cihelní a okolí náměstí Svatopluka Čecha, a na výsledky provedených odborných hodnocení nebyl při dodržení navržených opatření identifikován takový střet se Strategickým plánem fajnOVA CENTRUM, který by z hlediska posuzovaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bránil realizaci záměru.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření uvádí připomínku z hlediska vodního zákona - jak vyplývá z předloženého oznámení záměru jsou srážkové vody z manipulačních ploch a vody využívané ke snížení prašnosti manipulačních ploch současnosti likvidovány zasakováním do podloží. S ohledem na charakter činností prováděných v předmětném areálu, požaduje krajský úřad v dalším stupni projektové dokumentace posoudit možné ovlivnění povrchových a podzemních vod, a okolních pozemků výše uvedenými vodami a přijmout opatření k jeho zamezení. Z hlediska dalších složek nemá krajský úřad k záměru připomínky.

Vypořádání:

Problematika nakládání se srážkovými vodami byla pro předmětnou lokalitu již podrobně posouzena v rámci hydrogeologického posudku „Recyklační středisko Přívoz“, č. zakázky Z23-027, zpracovaného společností GEOSERVICES CZ s.r.o. v únoru 2023, jehož odpovědným řešitelem byl Ing. David Muška, osoba s odbornou způsobilostí MŽP v oboru hydrogeologie.

Hydrogeologické posouzení bylo zpracováno přímo pro pozemky parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz. Jedním z jeho hlavních cílů bylo posoudit vhodnost hydrogeologických poměrů lokality pro vsakování srážkových vod tak, aby nedocházelo zejména k podmačení okolních pozemků, negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod nebo ke zhoršení odtokových poměrů.

Z hydrogeologického posouzení vyplývá, že zájmové území je tvořeno mimo jiné antropogenními navážkami, fluvialními hlínami a v hlubších polohách písčitymi šterky. Hlavní zvedeň je vázána na fluvialní šterky. Nadloží fluvialní hlíny mají nízkou propustnost a plní funkci poloizolátoru až izolátoru, čímž výrazně omezují přímou infiltraci srážkových vod do hlavního kolektoru.

Manipulační a skladovací plochy jsou provedeny z propustného drceného kameniva. Hydrogeologický posudek uvádí, že vrstva drceného kameniva o minimální mocnosti 0,3 m při ploše cca 7 478 m² představuje retenční prostor přibližně 673 m³. Srážkové vody tak infiltrují do kamenitého zásypu a následně postupně prosakují horninovým prostředím v místě jejich dopadu. Tento způsob zachovává stávající charakter plošné infiltrace srážkových vod v lokalitě.

Hydrogeologické posouzení současně konstatuje, že při navrženém způsobu nakládání se srážkovými vodami nedojde k přetokům vod na sousední pozemky a nedojde k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů lokality.

Z hlediska jakosti podzemních a povrchových vod hydrogeologický posudek vychází z předpokladu, že na manipulačních plochách nebudou ukládány závadné látky. Za tohoto předpokladu nebylo identifikováno významné riziko negativního ovlivnění kvality podzemních vod v důsledku plošného vsakování srážkových vod.

Uvedené závěry byly následně zohledněny rovněž při povolování záměru. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad vydal ke stavbě zpevněných manipulačních ploch kladné závazné stanovisko. Vodoprávní úřad při posouzení podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, dospěl k závěru, že lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení chemického a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod ani chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a že záměr nebude mít za následek nedosažení jejich dobrého stavu nebo potenciálu.

Současně bude při provozu zařízení respektován požadavek vodoprávního úřadu, podle něhož nesmí provozem zařízení dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod ani ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě.

Vody používané ke snižování prašnosti manipulačních ploch nebudou využívány za účelem vytváření povrchového odtoku, ale pouze v množství nezbytném pro zvlhčení povrchu a omezení sekundární prašnosti. Množství aplikované vody bude přizpůsobeno aktuálním klimatickým podmínkám a stavu povrchu tak, aby

nedocházelo ke vzniku souvislého povrchového odtoku, přetékání vod mimo manipulační plochy nebo k jejich soustředěnému zasakování.

V rámci provozu budou dále uplatňována následující preventivní opatření:

- na manipulačních a skladovacích plochách nebudou volně skladovány závadné látky způsobem umožňujícím jejich kontakt se srážkovými vodami;
- případná manipulace s provozními kapalinami a dalšími závadnými látkami bude prováděna tak, aby bylo zabráněno jejich úniku do horninového prostředí;
- technický stav používaných mobilních zařízení a mechanismů bude pravidelně kontrolován se zaměřením na případné úniky pohonných hmot, olejů a dalších provozních kapalin;
- při případném havarijním úniku závadné látky bude kontaminovaný materiál neprodleně odstraněn a bude zabráněno dalšímu šíření kontaminace;
- v areálu budou k dispozici vhodné prostředky pro zachycení případného úniku provozních kapalin;
- zkrápění manipulačních ploch bude prováděno pouze v rozsahu potřebném pro omezení prašnosti, bez vzniku povrchového odtoku;
- bude průběžně kontrolováno, zda nedochází k odtoku vod mimo areál nebo k podmáčení sousedních pozemků.

Na základě provedeného hydrogeologického posouzení, vydaného kladného závazného stanoviska příslušného vodoprávního úřadu a při respektování výše uvedených preventivních opatření se nepředpokládá významné negativní ovlivnění povrchových ani podzemních vod ani okolních pozemků srážkovými vodami a vodami používanými ke snižování prašnosti manipulačních ploch.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, ve svém vyjádření uvádí připomínky týkající se ochrany vod - Veškeré nezastřešené plochy, na kterých má být nakládáno s odpadem, (manipulační plochy, zpevněné pojízdné plochy), musí být zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod nebo k nepřípustnému znečištění terénu spojenému se znečištěním podzemních i povrchových vod. Ve srážkové vodě odtékající z těchto ploch lze očekávat podle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ zvýšené koncentrace ropných uhlovodíků a nerozpuštěných látek, které se mohou dostávat na zpevněné manipulační a pojízdné plochy ve formě úkapů nebo splachem z vozidel. Vzhledem k tomu, že srážkové vody odtékající z manipulačních a pojízdných zpevněných ploch mohou být znečištěny mimo jiné ropnými uhlovodíky, je nutné v projektové dokumentaci prokázat, že vody z těchto ploch budou před jejich odvedením předčištěny tak, aby nedocházelo k ohrožení jakosti podzemních a povrchových vod a byla zajištěna jejich ochrana ve smyslu § 38 odst. 4 vodního zákona. V dokumentaci musí být dopracováno řešení likvidace srážkových vod z manipulačních a zpevněných pojízdných ploch. Manipulace s odpady musí probíhat na vodohospodářsky zabezpečených plochách.

Vypořádání:

Předmětný záměr není navrhován v dosud nevyužívaném území bez předchozího vodohospodářského a stavebního posouzení. Pro lokalitu Recyklačního střediska Přívoz na pozemcích parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz již proběhlo samostatné povolovací řízení, v jehož rámci byl způsob využití předmětných ploch, včetně nakládání se srážkovými vodami, posouzen příslušnými správními orgány.

Pro předmětnou lokalitu byl v únoru 2023 zpracován hydrogeologický posudek „Recyklační středisko Přívoz“, č. zakázky Z23-027, společností GEOSERVICES CZ s.r.o., jehož odpovědným řešitelem byl Ing. David Muška, osoba s odbornou způsobilostí MŽP v oboru hydrogeologie. Posudek byl zpracován přímo pro pozemky parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz a jeho předmětem bylo mimo jiné posouzení vhodnosti hydrogeologických

poměrů pro vsakování srážkových vod a možného ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod, okolních pozemků a odtokových poměrů.

Hydrogeologické posouzení konstatovalo, že vybudováním manipulační plochy z propustného drceného kameniva bude zachován stávající způsob plošné infiltrace srážkových vod do horninového prostředí. Vrstva drceného kameniva o minimální mocnosti 0,3 m a ploše cca 7 478 m² vytváří podle hydrogeologického posudku retenční prostor přibližně 673 m³. Posudek dále konstatuje, že při navrženém způsobu vsakování nedojde k přetokům vod na sousední pozemky ani k ovlivnění odtokových poměrů lokality a při předpokládaném způsobu provozu nebylo identifikováno negativní ovlivnění kvality podzemních vod.

Na základě uvedeného hydrogeologického posouzení byl záměr následně posouzen rovněž příslušným vodoprávním úřadem. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vydal ke stavbě zpevněných manipulačních ploch v rámci stavby „Recyklační středisko Přívoz“ na pozemcích parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz kladné závazné stanovisko.

Vodoprávní úřad v odůvodnění tohoto stanoviska výslovně uvedl, že po posouzení záměru podle § 23a vodního zákona dospěl k závěru, že předmětný záměr je možný, neboť lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod ani chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu nebo potenciálu vod.

Na uvedené kladné závazné stanovisko vodoprávního úřadu navázalo rozhodnutí o změně využití území č. j. MOaP/084294/23/OSŘP1/Hr ze dne 11. 9. 2023, vydané Úřadem městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz. Rozhodnutí bylo vydáno přímo pro účel „Recyklační středisko Přívoz“ na pozemcích parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz.

Rozhodnutím bylo povoleno využití předmětného území jako zařízení ke sběru, úpravě a využívání ostatních odpadů, zahrnující drcení a třídění odpadů, a dále ke skladování stavebních materiálů a recyklátů. Příslušný stavební úřad přitom v odůvodnění rozhodnutí výslovně konstatoval, že Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, vydal z hlediska vodního zákona kladné závazné stanovisko bez podmínek.

Stavební úřad současně ověřil vzájemný soulad závazných stanovisek dotčených orgánů a konstatoval soulad záměru s požadavky zvláštních právních předpisů a vydanými závaznými stanovisky.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že způsob využití předmětné lokality pro provoz recyklačního střediska, včetně existence zpevněných manipulačních ploch a způsobu nakládání se srážkovými vodami, již byl předmětem hydrogeologického posouzení, posouzení příslušného vodoprávního úřadu a následného rozhodování stavebního úřadu.

Současně budou při dalším provozu respektovány požadavky ochrany povrchových a podzemních vod. V souladu s upozorněním obsaženým v rozhodnutí o změně využití území nesmí stavbou ani jejím užíváním dojít ke znečištění podzemních nebo povrchových vod ani ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě. Případné manipulace se závadnými látkami budou prováděny tak, aby bylo zabráněno jejich úniku do půdy, horninového prostředí nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Provoz zařízení bude proto zajištěn zejména pravidelnou kontrolou technického stavu používaných vozidel a mechanismů, bezodkladným odstraňováním případných úkapů provozních kapalin, dostupností prostředků pro likvidaci havarijních úniků a zákazem volného nakládání se závadnými látkami způsobem umožňujícím jejich únik do horninového prostředí.

S ohledem na skutečnost, že předmětné plochy a způsob jejich využití byly již vodoprávně posouzeny, hydrogeologický posudek vyhodnotil navržený způsob plošného vsakování jako možný a příslušný vodoprávní úřad následně vydal k záměru kladné závazné stanovisko, přičemž stavební úřad na jeho základě vydal

rozhodnutí o změně využití území pro provoz Recyklačního střediska Přívoz, není v rámci posuzovaného záměru navrhována změna již povoleného systému nakládání se srážkovými vodami.

Připomínka Magistrátu města Ostravy je nicméně respektována v tom smyslu, že provozem zařízení nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod. Preventivní a havarijní opatření budou součástí provozních podmínek zařízení a budou uplatňována po celou dobu jeho provozu.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

- A.1. Obchodní firma** Thronum servis s.r.o.
- A.2. IČ** 27841359
- A.3. Sídlo (bydliště)** Palackého 40/368, 702 00 Ostrava
- A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele ve věcech technických a smluvních:**
- Jiří Buchl
jednatel společnosti
tel.: +420 737 283 712
e-mail: thronumservis@centrum.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí

„CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“

Záměr spadá dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II - záměry vyžadující zjišťovací řízení:

Bod 56

Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2500 t/rok)

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařízení je určené pouze pro odpady bez nebezpečných vlastností:

	Kapacitní údaj
Celková roční zpracovatelská kapacita zařízení	60 000 tun (stávající povolená a provozovaná kapacita 2 490 t/rok)

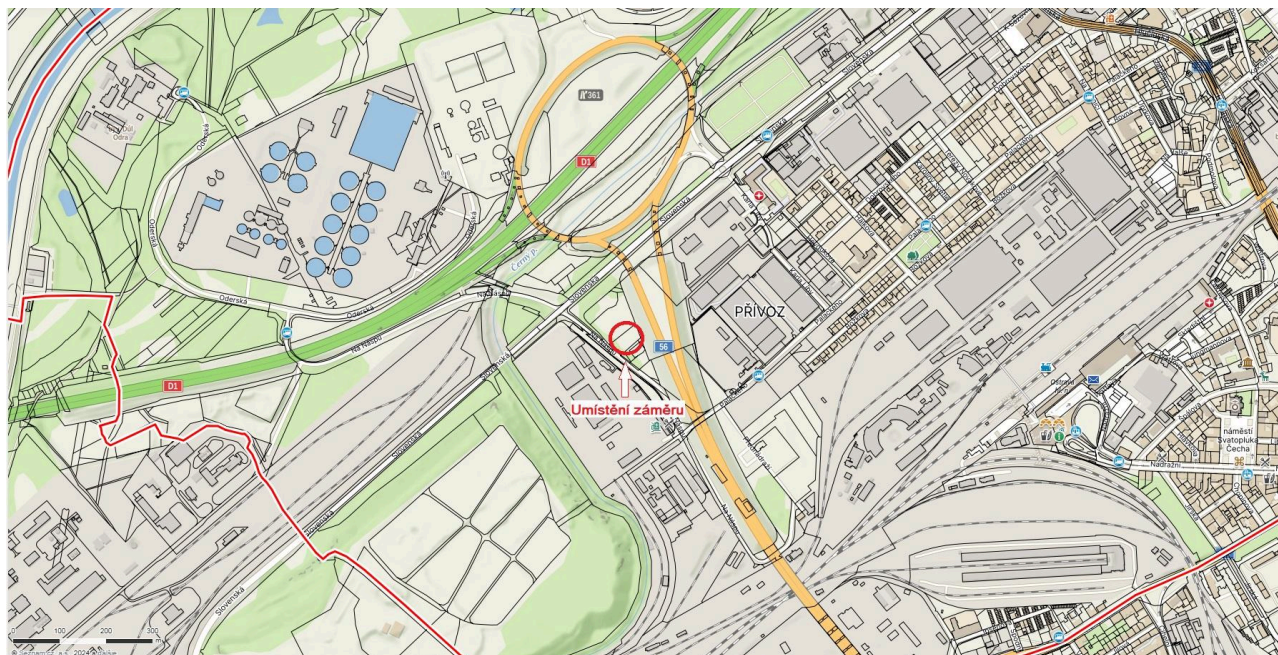
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj Moravskoslezský
Obec Ostrava
Katastrální území Přívoz

Záměr je umístěn na pozemku **parc. č. 554/5 v k. ú. Přívoz** (samotné recyklační zařízení), na sousedním pozemku **parc. č. 560/5 v k. ú. Přívoz** je umístěno zázemí obsluhy tohoto zařízení.

Pozemky se nachází nedaleko křižení ulic Slovenská a Na náspu. Ze severozápadu se nachází ulice Slovenská, severovýchodní část je vymezena dálničním sjezdem, z jihovýchodu je ulice Na náspu a za ní se nachází soubor budov.

Obrázek 1: Umístění záměru



Zdroj: www.mapy.cz

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je navýšení roční zpracovatelské kapacity v rámci stávajícího, již provozovaného zařízení, které je určeno ke sběru a využití odpadu charakteru stavební a demoliční odpady, nacházejícího se na pozemcích parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz. Hlavním účelem zařízení je zajistit přednostní materiálové využití odpadů stavebního charakteru, a to jejich recyklací v souladu se zákonem o odpadech. Recyklací je myšlena mechanická úprava drcením a následné třídění na požadované zrnitostní frakce. Dalším účelem zařízení je sběr a soustředování odpadů. **Předmětem předkládaného záměru je navýšení roční zpracovatelské kapacity stávajícího zařízení, a to z 2 490 t/rok na 60 000 t/rok.**

Za tímto účelem nebude zařízení nijak rozšiřováno co se plošného rozsahu dotčeného území nebo technologie týče.

Zařízení se sestává ze skladové a manipulační plochy pro sběr a výkup stavebních odpadů určených k recyklaci, dále jejich drcení, třídění a následný odvoz. Jedná se o plochy k dočasné manipulaci s materiály.

Plocha 1 je určena ke sběru a výkupu stavebních odpadů určených k recyklaci. Po naskladnění daného množství jsou tyto odpady zpracovány mobilním recyklačním zařízením.

Plocha 2 je určena ke skladování stavebních materiálů vč. těch recyklovaných – písek, šterkopísek, lomové kamenivo, umělé kamenivo apod. Materiál bude operativně odprodáván a odvážen tak, aby nedošlo k jeho hromadění, či dlouhodobému uskladňování. Tyto dvě plochy jsou od sebe odděleny a řádně označeny.

Obrázek 2: Umístění záměru s vymezením ploch 1 a 2



Zdroj: www.mapy.cz

Umístění stávajícího zařízení (o celkové zpracovatelské roční kapacitě 2 490 t/rok) **bylo povoleno územním rozhodnutím - rozhodnutím o změně využití území, vydaným podle § 80 a 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů**, vydaným Statutárním městem Ostrava, Úřadem městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odborem stavebního řádu a přestupků, pod č. j. MOaP/084294/23/OSŘP1/Hr ze dne 11. 9. 2023.

Provoz stávajícího zařízení s názvem „**Sběr a recyklační zařízení Přívoz Thronum**“ **byl povolen rozhodnutím podle § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**, vydaným Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č. j. MSK 137423/2023 ze dne 19. 12. 2023.

Z hlediska možné kumulace vlivů s jinými záměry lze konstatovat, že v daném místě se v okruhu cca 500 m nacházejí níže uvedená stacionární zařízení k nakládání s odpady:

- CZT00241 ODPADOVÁ s.r.o.
- CZT00505 Bedřich Beneš
- CZT00868 ECOCOAL, s.r.o.
- CZT01696 ECOCOAL, s.r.o.
- CZT01489 GEMEC - UNION a.s.

Uvedená zařízení jsou zaměřena na sběr a využití jiných druhů odpadů, než se kterými je nakládáno v rámci posuzovaného záměru.

V souvislosti s řešeným záměrem přichází v úvahu zejména interakce zvýšené hlukové a emisní zátěže spojené se záměrem se stávající emisní a hlukovou zátěží v rámci zájmového území. V obou případech je dominantním zdrojem impaktů provoz recyklačních a úpravnických linek (drcení nebo třídění) a automobilový provoz. Zvýšením hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru záměru dojde k navýšení hluku, tyto negativní dopady lze však eliminovat uplatněním vhodných protihlukových opatření. Blíže je tato problematika řešena a hodnocena v souvisejících kapitolách této dokumentace. Dále je nutno konstatovat, že

hlukové navýšení je pouze v době drcení odpadů, které neprobíhá nepřetržitě, ale kampaňovitě, po nashromáždění patřičného objemu recyklovaného odpadu.

Na základě výše uvedených informací lze konstatovat, že možnost kumulace negativních vlivů na životní prostředí je, vzhledem k charakteru záměru a dotčené lokalitě, minimální.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Předkladatelem záměru je společnost Thronum servis s.r.o., která je na dotčené lokalitě (na pozemcích parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz) v současnosti aktivním provozovatelem stávajícího zařízení, určeného ke sběru a využití odpadu charakteru stavební a demoliční odpady. Předkládaný záměr vychází z potřeby navýšení celkové roční zpracovatelské kapacity v rámci stávajícího zařízení, a to ze stávajících 2 490 t/rok na 60 000 t/rok.

Základním účelem zařízení je zajistit přednostní materiálové využití odpadů stavebního charakteru, a to jejich recyklací v souladu se zákonem o odpadech. Recyklací je myšlena mechanická úprava drcením a následné třídění na požadované zrnitostní frakce. Dalším účelem zařízení je sběr a soustředování odpadů.

Záměr reflektuje současnou situaci, kdy je požadavek ze strany původců odpadů o následné využití jimi produkováných odpadů a na druhé straně je zvýšený požadavek na odběr recyklovaných materiálů vzniklých z úpravy odpadů. V neposlední řadě je v návaznosti na novou legislativu v oblasti odpadů kladen důraz na omezení skládkování odpadů a zabezpečení jejich maximálního využití. Posuzovaný záměr je plně v souladu s aktuálně nastavenou hierarchií nakládání s odpady.

Plány odpadového hospodářství představují dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění čtyř strategických cílů, kterými jsou přecházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí, udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení evropské „recyklační společnosti“, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Strategie v oblasti nakládání s odpady v rámci plánů odpadového hospodářství plnění respektuje hierarchii způsobu nakládání s odpady s cílem odklonu odpadů ze skládek prostřednictvím předcházení vzniku odpadů, přípravy k opětovnému použití, recyklaci a dalších způsobů využití odpadů. Z priorit v oblasti odpadového hospodářství rovněž vyplývá potřeba optimalizovat síť zařízení k nakládání s odpady s ohledem na plnění stanovených cílů a zejména budoucího zákazu skládkování směsného komunálního odpadu, recyklovatelných a využitelných odpadů.

S ohledem na reálné možnosti a dopady nástrojů regionální politiky odpadového hospodářství se kraje ve své strategii zaměřují především na zlepšení nakládání s odpady komunálními, a to směrem k naplnění vyšších stupňů hierarchie nakládání s odpady. Prioritními tématy v rámci komunálních odpadů pak jsou:

- Maximalizace využití odpadů (materiálového a energetického).
- Minimalizace skládkování (zejména směsných komunálních odpadů).
- Energetické využívání směsného komunálního odpadu (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných složek).

K výše uvedenému lze říci, že navýšení roční zpracovatelské kapacity, jak ji řeší předkládaný záměr, je zcela v souladu s prioritami POH ČR, POH MSK a se strategickým plánem města Ostravy, jejichž cílem je mj. zvýšit množství recyklovatelných odpadů, respektive snížit množství odpadů určených k likvidaci prostřednictvím skládkování.

Záměr je definován stávajícími vlastnickými vztahy a provozními možnostmi areálu, kde je recyklace umístěna. Důsledkem těchto limitů je jediná navržená varianta, tj. využití stávajícího recyklačního provozu.

Provoz posuzovaného recyklačního zařízení má perspektivu, neboť v předmětné oblasti je předpoklad dostatečného přísunu recyklovatelných stavebních a demoličních odpadů.

Vliv záměru na životní prostředí je možné minimalizovat technickými opatřeními a nastavení jejich parametrů v rámci navazujících správních řízení.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Recyklační zařízení se nachází v uzavřeném areálu, ve kterém je umístěno jak strojní vybavení a technické prostředky pro nakládání s odpady, tak i unimobuňka se sociálním a hygienickým zázemím pro zaměstnance areálu.

Plocha slouží k **soustředování odpadů kategorie ostatní (charakteru betonu, cihel, keramiky, zemin, vybouraných asfaltových směsí, šterku ze železničního svršku, strusek, písků, licích forem)**, před jejich **zpracováním drcením nebo tříděním na recykláty nebo upravené odpady**.

Areál je koncipován jako samostatné zařízení pro nakládání s odpady. Zařízení je tvořeno skladovou a manipulační plochou a technickým vybavením (strojně-mechanizačními prostředky). Skladová a manipulační plocha slouží k dočasnému soustředování odpadů před vstupem do recyklační linky a soustředováním recyklátů.

Odpady jsou po naskladnění požadovaného množství upravovány tříděním či drcením dle charakteru vstupního odpadu, a to na ***mobilním drtiči a mobilním třídíči***. Strojní zařízení nejsou v tomto zařízení umístěny kontinuálně, pouze v době třídění a drcení, a jsou využívány jako služba a poté jsou využívány v rámci jiných provozů.

Popis třídíče:

Vibrační prstový hrubotřídíč na pásovém podvozku. Materiál k třídění se zaváží kolovým nakládačem do násypky. Zařízení tvoří násypka s pásovým podavačem na vibrační rošt. Na vibračním roštu je materiál roztříděn na jednotlivých sítích. Vibrační rošt třídí materiál na tři frakce s tím, že každá frakce je vynášena dopravníkovým pásem ze stroje ven.

Popis drtiče:

Materiál k drcení se zaváží kolovým nakládačem do násypky. Z násypky je materiál dávkován podavačem do drtiče. Podrcený materiál se vynáší pásovým dopravníkem na zemní skládku, případně do třídícího zařízení.

K veškeré manipulaci s odpady a recykláty je využíván čelní kolový nakládač vybavený váhou.

Zjišťování hmotnosti odpadu probíhá přes lopatu kolového nakládače vybaveného mobilní váhou. Je zajištěna pravidelná kalibrace vážení v intervalu do 24 měsíců.

Technologie zařízení:

Jedná se o úpravu tříděním a drcením (granulace) nebo recyklaci na jednotlivé frakce dle požadavků. Zařízení obsluhuje vedoucí zařízení - obsluha (strojník s nakládačem), který nakládá a zároveň odváží přetříděný materiál.

Vstup do třídíče může být velikosti frakce max. 0 – 100 mm. Odpad je nakládačem vpraven do násypky. Odtud pojezdem je materiál dopraven na vibrační rošt s prsty a na jednotlivá síta a jednotlivé dopravníkové pásy.

Materiál k drcení se zaváží kolovým nakládačem do násypky. Z násypky je materiál dávkován podavačem do drtiče. Podrcený materiál se vynáší pásovým dopravníkem na zemní skládku, případně do třídícího zařízení.

Dále jsou zde i odpady, které jsou sbírány a soustředovány. Tyto jsou pak dále předány do zařízení, které mají povolení provozu podle § 21 zákona o odpadech.

Provozní doba zařízení:

Pondělí–pátek 6:00–18:00 mimo svátky, v případě potřeby po telefonické domluvě i mimo tuto dobu, nikdy však mezi 22:00–6:00 hod.; provoz mimo běžnou dobu bude zaznamenán v provozním deníku. Pro omezení hlukové zátěže bude provoz mobilního drtiče a třídiče omezen na maximálně 360 minut, tj. 6,5 hodin denně, v rámci 12hodinového pracovního intervalu. Toto režimové opatření bude uplatňováno tak, aby byl provoz recyklačního zařízení v souladu s podmínkami, ze kterých vychází hlukové hodnocení.

Do zařízení budou převzaty pouze odpady katalogových čísel povolených k přijetí do tohoto zařízení.

Účelem zařízení je zajistit přednostní materiálové využití odpadů stavebního charakteru, a to jejich recyklací v souladu se zákonem o odpadech. Recyklací je myšlena mechanická úprava drcením a následné třídění na požadované zrnitostní frakce. Dalším účelem zařízení je sběr a soustředování odpadů.

Jedná se o zařízení, v němž dochází k:

- využití odpadů v souladu s § 34 zákona o odpadech;
- ke sběru odpadu v souladu s § 32 odst. 1 písm. b) zákona o odpadech;
- k soustředování odpadů v souladu s § 30 zákona o odpadech.

Okamžitá shromažďovací kapacita odpadů/materiálů v prostoru zařízení nepřekročí 10.000 tun.

Podle přílohy č. 2 zákona o odpadech budou v zařízení provozovány níže uvedené činnosti:

Oblast nakládání s odpady	Proces	Typ zařízení (název technologie/činnosti)	Činnost	Způsob nakládání
Využití odpadu	Mechanické úpravy	Výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů	5.10.2	R5d
Sběr odpadu	Sběr	Sběr odpadů, kromě vozidel s ukončenou životností a elektrozařízení podle zákona o výrobcích s ukončenou životností	11.1.0	---

Demoliční práce:

Záměr nevyžaduje žádné demoliční práce s ohledem, že je situovaný v rámci stávajícího areálu a dochází pouze k navyšování kapacity stávajícího způsobu nakládání s odpady.

Vyhodnocení podmínek BAT dle platných předpisů:

Provoz zařízení nenaplňuje žádnou z kategorií činností uvedených v příloze č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládané zahájení rozšíření kapacity záměru: 2027
Předpokládané dokončení záměru: 2027

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj Moravskoslezský kraj
Obec Ostrava

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

K stávajícímu zařízení o celkové roční zpracovatelské kapacitě 2 490 t/rok již byla vydána níže uvedená rozhodnutí:

- **Územní rozhodnutí (Rozhodnutí o změně využití území), č.j. MOaP/084294/23/OSŘP1/Hr ze dne 11. 09. 2023, pro účel: „Recyklační středisko Přívoz“;** vydáno Statutárním městem Ostrava, Úřadem městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odborem stavebního řádu a přestupků (viz příloha č. 5 tohoto oznámení);
- **Územní souhlas č.j. MOaP/070109/23/OSŘP1/Hr ze dne 24. 07. 2023 s umístěním stavby „Umístění UNIMO buňky na parc. č. 560/5, k. ú. Přívoz“;** vydáno Statutárním městem Ostrava, Úřadem městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odborem stavebního řádu a přestupků (viz příloha č. 6 tohoto oznámení);
- **Rozhodnutí o vydání povolení provozu zařízení určeného pro nakládání s odpady č. j. MSK 137423/2023 ze dne 19. 12. 2023;** vydáno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (viz příloha č. 7 tohoto oznámení); V souvislosti s předloženým záměrem bude žádáno o aktualizaci výše uvedeného rozhodnutí.

Řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje dle zákona o ochraně ovzduší nebylo vedeno, jelikož recyklace odpadu (drcení/třídění) probíhá výhradně s využitím mobilních zařízení, které povolením provozu dle zákona o ochraně ovzduší již disponují.

V souvislosti s posuzovaným záměrem budou výše uvedená rozhodnutí aktualizována, resp. bude požádáno o vydání rozhodnutí nových v souladu s požadavky příslušných správních orgánů.

B.II. Údaje o vstupech

(například zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje)

B.II.1. Půda

Posuzovaný záměr bude realizován v rámci stávajícího, již provozovaného zařízení, za tímto účelem nebude zařízení nijak rozšiřováno, co se plošného rozsahu dotčeného území nebo technologie týče. Realizací záměru tak nedojde k žádnému novému záboru půdy.

B.II.2. Voda

Období výstavby

S ohledem na charakter záměru – rozšíření celkové roční zpracovatelské kapacity v rámci již provozovaného zařízení, bez potřeby výstavby nových objektů či zařízení - není voda pro fázi výstavby potřeba.

Období provozu

Pitná voda

Vzhledem k charakteru záměru a jeho příležitostnému provozu bude potřeba pitné vody pro pracovníky řešen dovozem balené vody.

Technologická voda

Voda je potřebná pro skrápění vstupního sypkého odpadu jako prevence úniku tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Pro potřeby zkrápění je zajištěn dovoz vody z externího zdroje (např. OVaK). V případě potřeby bude provozovatel využívat ke skrápění zapůjčený skrápěcí vůz.

Požární voda

Záměrem nedojde ke zvýšení potřeby této vody.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

Suroviny a materiály

Pro samotnou realizaci záměru se nepředpokládá požadavek na materiály ani suroviny. Nebudou prováděny žádné stavební práce, které by vyžadovaly např. dodávku zeminy, štěrku aj.

Technologie nespotřebovává žádné suroviny mimo přijímané odpady.

Tabulka 1: Seznam druhů odpadů, které mohou vstupovat do zařízení - činnost: 5.10.2

Katalogové číslo	Název odpadu
17 01 01	beton
17 01 02	cihly
17 01 03	tašky a keramické výrobky
17 01 07	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 170106
17 03 02	asfaltové směsi
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
17 05 08	štěrk ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07
19 12 09	nerosty (např. písek, kameny)
20 02 02	zemina a kameny

Tabulka 2: Seznam druhů odpadů, které mohou vstupovat do zařízení činnost: 11.1.0

Katalogové číslo	Název odpadu
10 02 02	Nezpracovaná struska
10 08 09	Jiné strusky
10 09 03	Pecní struska
10 10 03	Pecní struska
17 01 01	Beton
17 01 02	Cihly
17 01 03	Tašky a keramické výrobky
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
17 05 08	Štěrka ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07
19 12 09	Nerosty (např. písek, kameny)
20 02 02	Zemina a kameny

Surovinovými zdroji pro zajištění provozu záměru jsou odpady ze stavební a demoliční činnosti. Provoz záměru jako celku spočívá ve zpracování stavebních a demoličních odpadů a následné expedici recyklátu zpět na stavby, kde bude recyklát využíván jako náhrada za primární surovinové zdroje.

V rámci provozu pracovních strojů zajišťující obsluhu provozu recyklace dojde k nárůstu spotřeby pohonných hmot (nafty) a maziv do mechanizace, vlivem většího objemu zpracovaných odpadů za rok. Čerpání pohonných hmot a maziv do mechanizace se předpokládá z běžné distribuční sítě. Množství je stanoveno provozními podmínkami a nastavením servisních služeb. Prostředky nejsou v areálu skladovány a servis je řešen externě.

V rámci zařízení mohou být v budoucnu přijímány další druhy odpadů, ale vždy se bude jednat o ostatní odpady, bez nebezpečných vlastností a podobného charakteru, jak jsou výše uvedeny.

Elektrická energie

Období výstavby

S ohledem na charakter záměru – rozšíření celkové roční zpracovatelské kapacity v rámci již provozovaného zařízení, bez potřeby výstavby nových objektů či zařízení - není elektrická energie pro fázi výstavby potřeba.

Období provozu

Provoz recyklační linky není vázán na spotřebu elektrické energie.

Stávající zázemí obsluhy zařízení (unimobuňka) je vybavena osvětlením a otopným tělesem a je napojena na elektřinu z elektrocentrály. Je instalována elektrocentrála 400V, 32A, palivo olej. Realizací posuzovaného záměru se stávající potřeba elektrické energie nezvýší.

Tepelná energie

Pro samotnou činnost zařízení není tepelná energie využívána. Vytápění stávajícího zázemí obsluhy zařízení (unimobuňka) je využíváno otopné těleso napojené na elektrocentrálu. Realizací záměru se stávající potřeba tepelné energie nezvýší.

Zemní plyn

Areál nemá plynovou přípojku a ani do budoucna se s ní nepočítá.

B.II.4. Biologická rozmanitost

Záměr nevyžaduje výstavbu nových stavebních objektů nebo nové pozemkové zábory. Technologie záměru je situována do stávajícího antropogenně zcela přetvořeného území, kde se již nachází zařízení pro nakládání s odpady. Záměr nemá nároky na zábor nových ploch, které ovlivňují biologickou rozmanitost a nijak neovlivní přítomnost jakýkoliv rostlinných či živočišných druhů a ekosystémů.

B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V současnosti je recyklační zařízení napojeno jedním sjezdem na komunikaci ul. Na Náspu. Parametry stávajícího sjezdu vyhovují i budoucímu záměru rozšíření roční zpracovatelské kapacity zařízení.

V souvislosti s nárůstem kapacity se dá předpokládat, že naroste doprava odpadů/materiálů na příjezdové komunikaci do areálu. Pokud k takovému nárůstu kapacity dojde, pak tento bude zajištěn převážně těžkými nákladními automobily, nikoliv lehkými nebo dokonce osobními. Je předpokládán následující nárůst nákladní dopravy (těžké nákladní automobily – označovány jako HDV):

Nosnost nákladního automobilu:	15 tun/vozidlo
Stávající kapacita:	2 490 tun/rok
Počet HDV – dovoz a odvoz odpadů:	332 voz/rok
Nová kapacita:	60 000 tun/rok
Počet HDV – dovoz a odvoz odpadů/materiálů:	8 000 voz/rok

Navýšení počtu nákladních vozidel rok je tedy o cca 7 668 vozidel za rok. Průměrně (při počtu pracovních dnů 250 dnů/rok) to odpovídá dennímu navýšení o cca 32 nákladních vozidel/den. Jedná se však o maximální počet vozidel, kdy v reálném čase takové množství v provozu nebude.

Vzhledem k umístění záměru v oblasti s velmi intenzivní dopravou je toto navýšení intenzity dopravy na okolních komunikacích v porovnání se stávající intenzitou dopravy jen málo významné. Intenzita dopravy na komunikaci Slovenské je dle sčítání ŘSD z roku 2020 na úrovni 7 027 vozidel za den/z toho 1 032 těžkých nákladních vozidel. Intenzita dopravy na dálničním sjezdu (komunikaci I/56) je dle sčítání ŘSD z roku 2020 na úrovni 14 440 vozidel za den/z toho 2 658 těžkých nákladních vozidel. Intenzita dopravy na samotné dálnici (D1) je dle sčítání ŘSD z roku 2020 na úrovni 21 626 vozidel za den/z toho 8 849 těžkých nákladních vozidel. Vzhledem k těmto intenzitám dopravy je doprava vyvolaná záměrem (příjezd a odjezd cca 32 těžkých nákladních vozidel za den) zanedbatelná.

Jiná infrastruktura (např. potřeba souvisejících staveb) není v rámci tohoto záměru vyžadována.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Znečištění ovzduší

Pro realizaci uvedeného záměru byla zpracována samostatná rozptylová studie (E-expert, spol. s r.o., č. 2650/24/RS ze dne 17. 6. 2024, aktualizace 16. 3. 2026), která je přílohou č. 2 tohoto oznámení. V rámci této studie jsou uvedeny hodnoty jak pro stávající stav, tak i po realizaci plánovaného záměru. Tyto změny jsou v rozptylové studii vyhodnoceny z emisního pohledu a následně modelovány rozptylovým modelem pro vyhodnocení vlivu nárůstu emisí na imisní zátěž lokality. Je přitom zřejmé, že při provozu takového zařízení je jeho dominantním vlivem na ovzduší vznikající prašnost. Ostatní škodliviny a jejich vývin a množství emisí jsou vzhledem k prašnosti zanedbatelné a jsou hodnoceny pouze doplňkově.

V rámci záměrem plánovaného navýšení roční zpracovatelské kapacity se dají předpokládat především tyto vlivy na kvalitu ovzduší v lokalitě:

- Navýšení intenzity dopravy pro dovoz a odvoz materiálu po komunikacích v lokalitě,
- Větší intenzita dopravy uvnitř areálu samotného včetně intenzivnějšího pohybu manipulační techniky v areálu,
- Delší roční provozní doba mobilního recyklačního zařízení – drtícího a třídícího zařízení pro stavební odpady (častější využití mobilní drtící a třídící linky),
- Navýšení intenzity dopravy na veřejných komunikacích vně areálu.

Protože zařízení pro recyklaci je v provozu již ve stávajícím stavu, jsou tyto emisní parametry vyhodnoceny jak pro stávající, tak pro výhledový stav.

Emisní charakteristika – vykládka dovezeného materiálu, manipulace s materiálem a nakládka k odvozu

Pro vyčíslení emisí se uvažovalo se vstupními údaji uvedenými v první části tabulky. Je stanoven roční celkový dovoz materiálu a také maximální denní dovoz (ve špičkový den – 2 x průměr). Na základě těchto předpokladů a dalších parametrů potřebných pro výpočet emisí je sestavena následující tabulka s emisní charakteristikou tohoto zdroje.

Tabulka 3: Kvantifikace emisí v porovnání stávajícího a výhledového stavu

Parametr	Stávající stav	Výhledový stav	Jednotka
Vykládka materiálu			
Roční dovoz materiálu	2 490	60 000	tun/rok
Maximální denní dovoz materiálu	20	480	tun/den
Průměrná rychlost větru U_v (z větrné růžice)	3,17	3,17	m/s
Vlhkost materiálu M (struska, škvára, hlušina)	3,6	3,6	%
Výpočtový vztah pro stanovení emisního faktoru	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$		kg PM10/tunu materiálu
Emisní faktor pro vykládku materiálu	0,0003950	0,0003950	kg PM10/tunu materiálu
Emisní tok PM ₁₀ – vykládka materiálu	0,00787	0,18960	kg/den
Emisní tok PM _{2,5} – vykládka materiálu	0,00118	0,02844	kg/den
Emisní tok PM ₁₀ – vykládka materiálu	0,00098	0,02370	tun/rok

Emisní tok PM _{2,5} – vykládka materiálu	0,00015	0,00356	tun/rok
Manipulace s přijatým materiálem, nakládka k odvozu			
Roční dovoz materiálu (objem manipulace)	2 490	60 000	tun/rok
Maximální denní objem manipulace s materiálem	20	480	tun/den
Průměrná rychlost větru U _v (z větrné růžice)	3,17	3,17	m/s
Vlhkost materiálu M	3,6	3,6	%
Výpočtový vztah pro stanovení emisního faktoru	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$		kg PM10/tmateriálu
Emisní faktor pro manipulaci s materiálem	0,0003950	0,0003950	kg PM10/tmateriálu
Emisní tok PM ₁₀ – nakládka k odvozu	0,00787	0,18960	kg/den
Emisní tok PM _{2,5} – nakládka k odvozu	0,00118	0,02844	kg/den
Emisní tok PM ₁₀ – nakládka k odvozu	0,00098	0,02370	tun/rok
Emisní tok PM _{2,5} – nakládka k odvozu	0,00015	0,00356	tun/rok

zdroj: Rozptylová studie, zpracovatel: E-expert, spol. s r.o.

Emisní charakteristika – recyklační zařízení

V rámci areálu je provozováno recyklační zařízení stavebních hmot. Denní kapacita na recyklačním zařízení je a zůstane cca 1 000 tun za den. Aby bylo možné vyčíslit emise z tohoto zdroje, vycházelo se z předpokladu, že materiál bude drcen ve vlhké formě. Pro vyčíslení množství emisí z činnosti drcení se pak uvažovalo s následujícím tokem materiálu:

Násyp materiálu do zařízení – drcení – přesyp – třídění – výsyp materiálu

Z tohoto technologického toku se vycházelo pro stanovení množství emisí při recyklaci stavebního odpadu. Výsledné emisní toky TZL (prachu) byly stanoveny na základě emisních faktorů. Jedná se o emisní faktory dle VĚSTNÍKU MŽP (ROČNÍK XXXII – prosinec 2022 – ČÁSTKA 9), který obsahuje „Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb.“ Přitom byly použity emisní faktory pro část „Recyklační linky stavebních hmot o projektovaném výkonu vyšším než 25 m³/den (kód 5.11. přílohy č. 2 zákona, bod 4.5. vyhlášky)“

Jmenovitá denní zpracovatelská kapacita recyklačního zařízení činí přibližně 1 000 tun za den a ve stávajícím ani výhledovém stavu se nemění. Rozdíl mezi stávajícím a výhledovým stavem spočívá v ročním využití zařízení: stávající roční kapacita činí 2 490 tun a výhledová roční kapacita 60 000 tun. Při posuzování skutečného provozu je současně nutné respektovat stanovené omezení denní provozní doby mobilního drtiče a třídiče.

Emisní faktory:

Technologický proces, materiál	E _f v g TZL · t ⁻¹		
	se skrápěním	bez skrápění	s tkaninovým filtrem
	stavební odpad		
Násyp materiálu	150	300	
Drcení ¹	20	300	8
Přesyp ¹	3	30	1
Třídění nadrceného materiálu ¹	4	20	0,4
Výsyp materiálu	3	19	
	kamenivo ²		
	se skrápěním	bez skrápění	s tkaninovým filtrem
	stavební odpad		
Násyp materiálu	5	70	
Drcení ¹	30	100	3
Přesyp ¹	2	30	3
Třídění nadrceného materiálu ¹	40	100	3
Výsyp materiálu	1,2	12	

Pozn.:

¹ Je nutno zahrnout každou operaci (např. pokud bude probíhat více stupňů drcení, je nutno započítat každý stupeň drcení, u přesypů je nutno započítat všechny přesypy apod.).

² Platí pro materiály, kde podíl kameniva je nejméně 30 % hm. Pokud není evidováno složení recyklovaného materiálu pro účely stanovení podílu kameniny, použijí se emisní faktory pro stavební odpad.

Pro stanovení emisí se vycházelo z emisních faktorů vyznačených výše červeným obdélníkem. Celkový emisní faktor pro celé zařízení je tedy 180 g TZL/tunu zpracovaného materiálu. Zastoupení částic PM₁₀ a PM_{2,5} je dle metodiky pro vypracování rozptylových studií 51 % (PM₁₀) a 15 % (PM_{2,5}).

Emisní toky prachu – stávající stav:

Maximální denní tok emisí TZL z recyklace	180	kg/den
Maximální roční emise TZL	0,450	tun/rok
Maximální roční emise PM ₁₀	0,2295	tun/rok
Maximální roční emise PM _{2,5}	0,0675	tun/rok

Emisní toky prachu – výhledový stav:

Maximální denní tok emisí TZL z recyklace	180	kg/den
Maximální roční emise TZL	10,800	tun/rok
Maximální roční emise PM ₁₀	5,5080	tun/rok
Maximální roční emise PM _{2,5}	1,6200	tun/rok

Emisní charakteristika – pohyb vozidel a mechanismů po ploše areálu:

Pro stanovení emisí z pojezdu obslužných automobilů (dovoz a odvoz odpadů, pohyb mechanismů) se vycházelo ze vstupních údajů v podobě intenzity dopravy a délky pohybu vozidel po ploše areálu. Dále se předpokládalo, že plocha je provedena jako nezpevněná. Každý automobil ujede v areálu vzdálenost celkem cca 210 metrů. Vstupní data pro výpočet emisí a následná kvantifikace emisí pro část nezpevněný ploch je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 4: Emisní toky z pojezdu automobilů a mechanismů po ploše areálu – nezpevněné plochy

Parametr	Stávající stav	Výhledový stav	Jednotka
POJEZD AUTOMOBILŮ A MECHANISMŮ PO PLOŠE AREÁLU			
Wt - Uvažovaná průměrná hmotnost vozidel pohybujících se v areálu (nárůst počtu HDV)	30	30	tun
Počet vozidel v areálu za den	2	64	jízd/den
Dráha průměrně ujetá jedním automobilem v areálu – nezpevněné plochy	210	210	metrů
Celková dráha ujetá automobily v areálu	0,42	13,44	km/den
Dráha ujetá mechanismy	1	2	km/den
Celková dráha ujetá po ploše areálu	1,42	15,44	km/den
S – Rychlost pohybu vozidel	5	5	km/h
s - podíl jemných částic o velikosti menší než 75 µm v povrchovém materiálu	8,5	8,5	%
Výpočtový vztah pro stanovení emisního faktoru Nezpevněné plochy – PM ₁₀	$1,5 \times (s/12)^{0,9} \times (Wt \times 1,1023)/3)^{0,45} \times (S/30) \times 0,2819$		kg/vozokm
Emisní faktor pro PM ₁₀ – nezpevněné plochy	0,1522	0,1522	kg/vozokm
Emisní faktor pro PM _{2,5} – nezpevněné plochy	0,0152	0,0152	kg/vozokm
Emisní tok PM ₁₀ – nezpevněné plochy *	0,119	1,292	kg/den
Emisní tok P _{2,5} – nezpevněné plochy *	0,012	0,129	kg/den
Emisní tok PM ₁₀ – nezpevněné plochy *	0,024	0,182	tun/rok
Emisní tok PM _{2,5} – nezpevněné plochy *	0,002	0,018	tun/rok

* Emisní toky byly stanoveny za předpokladu, že v areálu je prováděno důsledné zkrápění pojezdových ploch (účinnost klopení 55 %).

zdroj: Rozptylová studie, zpracovatel: E-expert, spol. s r.o.

Emisní charakteristika – emise z motorů automobilů a mechanismů:

Pro kvantifikaci emisí z motorů automobilů a mechanismů se vycházelo z celkové dráhy ujeté automobily a mechanismy a z emisních faktorů pro nákladní automobily dle programu MEFA 13, jehož hlavní funkcí je právě vyčíslování emisí z liniových zdrojů. Pro výpočty se uvažovalo s emisní úrovní vozidel Euro 4, rychlost pohybu vozidel 5 km/hod. Výsledky tohoto výpočtu jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka 5: Emisní toky z motorů automobilů a mechanismů

Parametr	Stávající stav	Výhledový stav	Jednotka
EMISE Z MOTORŮ AUTOMOBILŮ A MECHANISMŮ			
Celková dráha ujetá po ploše areálu	1,42	15,44	km/den
Emisní faktor – NO _x	2,5915	2,5915	g/km
Emisní faktor – PM ₁₀	0,2021	0,2021	g/km
Emisní faktor – PM _{2,5}	0,1533	0,1533	g/km
Emisní faktor – benzo(a)pyren	16,194	16,194	µg/km
Denní emise			

NO _x	0,00368	0,04001	kg/den
PM ₁₀	0,00029	0,00312	kg/den
PM _{2,5}	0,00022	0,00237	kg/den
Benzo(a)pyren	0,02300	0,25004	mg/den
Roční emise			
NO _x	0,00074	0,00565	tun/rok
PM ₁₀	0,00006	0,00044	tun/rok
PM _{2,5}	0,00004	0,00033	tun/rok
Benzo(a)pyren	0,00461	0,03530	g/rok

zdroj: Rozptylová studie, zpracovatel: E-expert, spol. s r.o.

Celkové emise z provozu zařízení pro recyklaci stavebních odpadů:

Celkové emise PM₁₀ a PM_{2,5} při provozu zařízení shrnuje následující tabulka. Je v ní proveden součet všech výše popsaných a vypočtených dílčích emisních toků, a to jak v podobě maximálních denních emisí, tak i v podobě ročních emisí ve stávajícím i ve výhledovém stavu.

Tabulka 6: Shrnutí emisních toků PM₁₀ a PM_{2,5} z provozu zařízení pro recyklaci stavebních odpadů

Činnost	Maximální denní emise PM ₁₀		Celkové roční emise PM ₁₀	
	[kg/den]		[tun/rok]	
	Stávající stav	Výhledový stav	Stávající stav	Výhledový stav
Vykládka a manipulace s materiálem	0,016	0,379	0,002	0,047
Recyklační zařízení	91,800	91,800	0,230	5,508
Pohyb po ploše areálu – nezpevněné plochy	0,119	1,292	0,024	0,182
Emise z motorů automobilů a mechanismů	0,000	0,003	0,000	0,000
Celkové emise PM₁₀	91,935	93,474	0,255	5,738
Činnost	Maximální denní emise PM _{2,5}		Celkové roční emise PM _{2,5}	
	[kg/den]		[tun/rok]	
	Stávající stav	Výhledový stav	Stávající stav	Výhledový stav
Vykládka a manipulace s materiálem	0,002	0,057	0,000	0,007
Recyklační zařízení	27,000	27,000	0,068	1,620
Pohyb po ploše areálu – nezpevněné plochy	0,012	0,129	0,018	0,016
Emise z motorů automobilů a mechanismů	0,000	0,002	0,000	0,000
Celkové emise PM_{2,5}	27,014	27,188	0,086	1,643

zdroj: Rozptylová studie, zpracovatel: E-expert, spol. s r.o.

Znečištění vody

Součástí záměru není cílené emitování žádných škodlivin do vody ani vypouštění odpadních vod. Případné havarijní úniky škodlivin a rizika z nich vyplývající jsou řešeny v příslušných kapitolách dokumentace.

Znečištění půdy

Součástí záměru není cílené emitování žádných škodlivin do půdy. V ploše zařízení pro využívání odpadů bude nakládáno pouze s odpady kategorie „O“ – ostatní (nikoliv nebezpečné). Využívané odpady a požadavky na ně jsou blíže charakterizovány v kapitole B.II.3 výše v textu. Případné havarijní úniky škodlivin a rizika z nich vyplývající jsou řešeny v příslušných kapitolách dokumentace EIA.

B.III.2. Odpadní vody

Období výstavby

Technologické odpadní vody v průběhu výstavby nevznikají. S ohledem, že se nejedná o výstavbu, nepředpokládá se vznik splaškových odpadních vod.

Období provozu

Splaškové a technologické odpadní vody

Provoz zamýšleného záměru nepřinese žádné zvýšení zátěže pro okolí oproti současnosti, nezvýší se ani počet zaměstnanců areálu. Stávající zařízení není napojeno na splaškovou kanalizaci, pro potřeby vrátného je v areálu umístěno mobilní sociální zařízení. Tento stav zůstává záměrem nezměněn.

Dešťové a povrchové vody

Realizací záměru nedojde ke změně stávajícího nakládání s dešťovými vodami v rámci areálu. Dešťové vody jsou zasakovány v rámci areálu, areál záměru není napojen na dešťovou kanalizaci. Drtící a třídící zařízení, vozidla dopravující odpady, musí být pravidelně podrobováno technickým kontrolám, kde se předchází únikům provozních kapalin a pohonných hmot, aby nedošlo k ohrožení kvality vod.

Problematika nakládání se srážkovými vodami byla pro předmětnou lokalitu již podrobně posouzena v rámci hydrogeologického posudku „Recyklační středisko Přívoz“, č. zakázky Z23-027, zpracovaného společností GEOSERVICES CZ s.r.o. v únoru 2023, jehož odpovědným řešitelem byl Ing. David Muška, osoba s odbornou způsobilostí MŽP v oboru hydrogeologie. Citovaný posudek je přílohou této dokumentace.

Hydrogeologické posouzení bylo zpracováno přímo pro pozemky parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz. Jedním z jeho hlavních cílů bylo posoudit vhodnost hydrogeologických poměrů lokality pro vsakování srážkových vod tak, aby nedocházelo zejména k podmačení okolních pozemků, negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod nebo ke zhoršení odtokových poměrů.

Z hydrogeologického posouzení vyplývá, že zájmové území je tvořeno mimo jiné antropogenními navážkami, fluvialními hlínami a v hlubších polohách písčitými šterky. Hlavní zvodeň je vázána na fluvialní šterky. Nadložní fluvialní hlíny mají nízkou propustnost a plní funkci poloizolátoru až izolátoru, čímž výrazně omezují přímou infiltraci srážkových vod do hlavního kolektoru.

Manipulační a skladovací plochy jsou provedeny z propustného drceného kameniva. Hydrogeologický posudek uvádí, že vrstva drceného kameniva o minimální mocnosti 0,3 m při ploše cca 7 478 m² představuje retenční prostor přibližně 673 m³. Srážkové vody tak infiltrují do kamenitého zásypu a následně postupně prosakují horninovým prostředím v místě jejich dopadu. Tento způsob zachovává stávající charakter plošné infiltrace srážkových vod v lokalitě.

Hydrogeologické posouzení současně konstatuje, že při navrženém způsobu nakládání se srážkovými vodami nedojde k přetokům vod na sousední pozemky a nedojde k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů lokality.

Z hlediska jakosti podzemních a povrchových vod hydrogeologický posudek vychází z předpokladu, že na manipulačních plochách nebudou ukládány závadné látky. Za tohoto předpokladu nebylo identifikováno

významné riziko negativního ovlivnění kvality podzemních vod v důsledku plošného vsakování srážkových vod.

Uvedené závěry byly následně zohledněny rovněž při povolování záměru. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (čj. SMO/246795/23/OŽP/FA ze dne 19. 4. 2023)í, jako příslušný vodoprávní úřad vydal ke stavbě zpevněných manipulačních ploch kladné závazné stanovisko. Vodoprávní úřad při posouzení podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, dospěl k závěru, že lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení chemického a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod ani chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a že záměr nebude mít za následek nedosažení jejich dobrého stavu nebo potenciálu.

Současně bude při provozu zařízení respektován požadavek vodoprávního úřadu, podle něhož nesmí provozem zařízení dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod ani ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě.

Vody používané ke snižování prašnosti manipulačních ploch nebudou využívány za účelem vytváření povrchového odtoku, ale pouze v množství nezbytném pro zvlhčení povrchu a omezení sekundární prašnosti. Množství aplikované vody bude přizpůsobeno aktuálním klimatickým podmínkám a stavu povrchu tak, aby nedocházelo ke vzniku souvislého povrchového odtoku, přetékání vod mimo manipulační plochy nebo k jejich soustředěnému zasakování.

B.III.3. Odpady

Odpady jsou členěny na předpokládanou produkci v době výstavby a produkci v době provozu zařízení. Množství a druhy odpadů včetně předpokládaného způsobu nakládání s nimi uvádějí následující tabulky a text.

a) odpady vznikající v rámci výstavby

V rámci realizace záměru nebudou prováděny žádné stavební činnosti, a tedy nebudou vznikat žádné odpady.

b) odpady vznikající v rámci provozu

Výstupem ze zařízení jsou recykláty ze stavebních a demoličních odpadů a v případě nesplnění legislativních požadavků na ně kladených upravené odpady. Jedná se následující recykláty:

- Betonový recyklát;
- Cihelný recyklát;
- Recyklát z tašek a keramických výrobků;
- Směsný cihelno-betonový recyklát;
- Recyklát z kameniva a zeminy;
- Recyklát ze štěrku a železničního svršku;
- Asfaltový recyklát.

Blíže jsou jednotlivé výstupy specifikovány (včetně vstupního zpracovávaného odpadu) níže:

17 01 01 beton → **Betonový recyklát** – stavební výrobek dle ČSN 13242 Kamenivo pro nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy pro inženýrské stavby a pozemní komunikace.

17 01 02 cihly → **Cihelný recyklát** – stavební výrobek dle ČSN 13242 Kamenivo pro nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy pro inženýrské stavby a pozemní komunikace.

17 01 03 tašky a keramické výrobky (vytříděné nebo podrcené) → **Recyklát z tašek a keramických výrobků** – stavební výrobek dle ČSN 13242 Kamenivo pro nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy pro inženýrské stavby a pozemní komunikace.

17 01 07 směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 → **Recyklát ze směsi nebo oddělených frakcí betonu, cihel, tašek a keramických výrobků** v souladu s § 83 odst. 2 a 3 vyhlášky: **Směsný cihelno - betonový recyklát** – stavební výrobek dle ČSN 13242, **Betonový recyklát** – stavební výrobek dle ČSN 13242, **Cihelný recyklát** – stavební výrobek dle ČSN 13242, **Recyklát z tašek a keramických výrobků** - stavební výrobek dle ČSN 13242.

17 05 04 zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03, 19 12 09 nerosty (např. písek, kameny), 20 02 02 zemina a kameny → **Recyklát z kameniva a zeminy** v souladu s § 83 odst. 2 a 3 vyhlášky: **Kamenivo pro stavební účely** – výrobek dle ČSN 13242 Kamenivo pro nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy pro inženýrské stavby a pozemní komunikace; **Zemina** – nestanovený výrobek - prohlášení podle zákona č. 102/2001 o obecné bezpečnosti výrobků.

17 05 08 šterk ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07 (vytříděné a podrcené frakce) → **Recyklát ze šterku a železničního svršku** v souladu s § 83 odst. 2 a 3 vyhlášky: **Kamenivo pro stavební účely** – výrobek dle ČSN EN 13450 Kamenivo pro kolejové svršky; **Zemina** – nestanovený výrobek - bude doloženo prohlášením podle zákona č. 102/2001 o obecné bezpečnosti výrobků a průvodní dokumentací v souladu s § 83 odst. 3 vyhlášky.

17 03 02 asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 (vytříděné nebo podrcené) → **Asfaltový recyklát** v souladu s § 83 odst. 4 vyhlášky. V případě asfaltové směsi bude postupováno dle vyhlášky č. 283/2023 Sb., vyhláška o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískána asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem. Do zařízení může vstupovat pouze asfaltová směs zařazená dle vyhlášky č. 283/2023 Sb. na základě rozborů do kvalitativní třídy ZAS-T1 a ZAS-T2, tzn. jejichž obsah PAU je dle přílohy č. 1 tabulky 1.1 této vyhlášky do 25 mg/kg. Rozbory a jejich četnost se u znovuzískané asfaltové směsi (asfaltový recyklát) řídí vyhláškou č. 283/2023 Sb.

Přesné množství nelze u jednotlivých druhů materiálů a odpadů specifikovat, a to z důvodu, že nelze dopředu predikovat nabídku odpadů na trhu v době provozování záměru. Předpoklad je, že dojde k využití roční kapacity zařízení, tj. 60 000 t odpadů/rok.

Případně vzniklé nebezpečné odpady jsou ihned vloženy do speciálních úložných prostředků pro nebezpečný odpad a poté předány oprávněným osobám k dalšímu nakládání. Shromažďovací prostředky na nebezpečný odpad budou označeny v souladu s platnou legislativou.

Provozem recyklační linky mohou vznikat nepravdělně a výjimečně tyto odpady:

Katalogové číslo	Kategorie	Název odpadu
13 02 08	N	Jiné motorové, převodové a mazací oleje
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 01 01	O	Papír a lepenka
20 01 39	O	Plasty

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

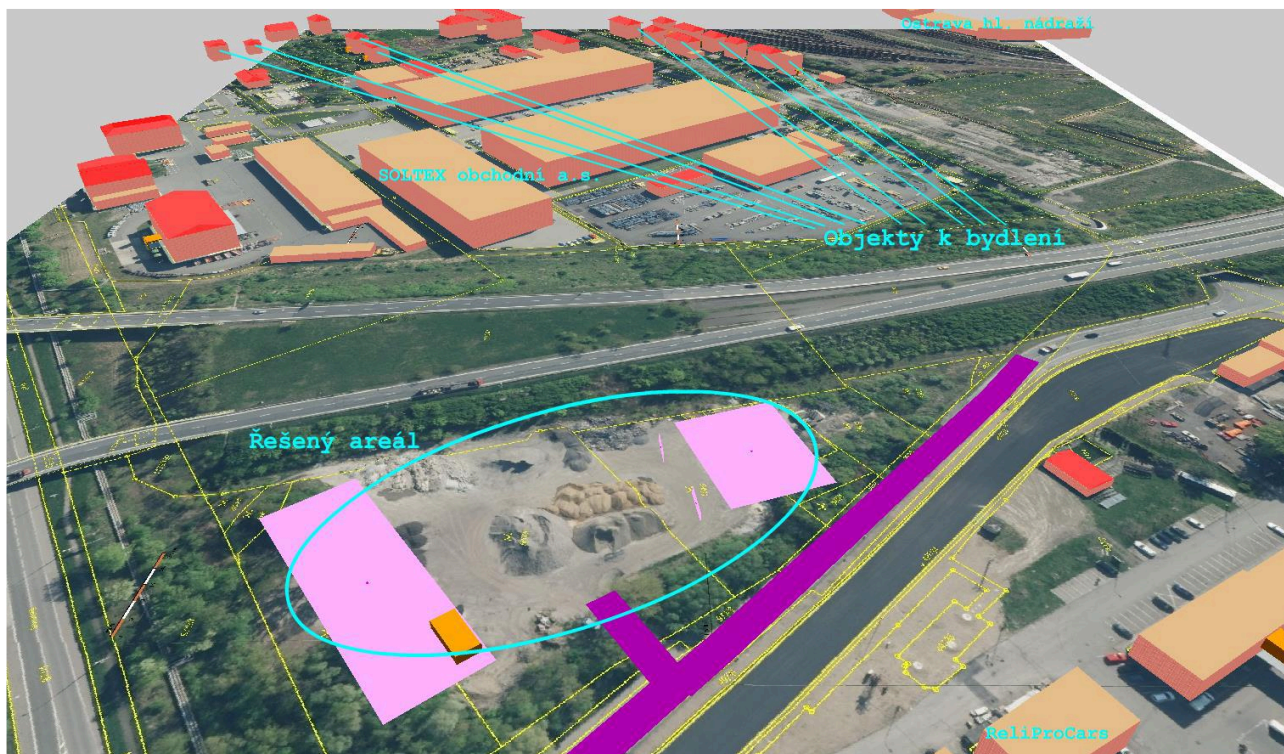
Hluk

Za účelem vyhodnocení vlivu hluku z celkového provozu stávajícího areálu sloužícího k recyklaci, u kterého bude navýšena kapacita zpracování odpadu, s porovnáním k limitům dle § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.,

o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, byla vypracována samostatná hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o., č. 243274057, 07/2024, aktualizace č. 244974227, 03/2026), která je přílohou č. 3 tohoto oznámení.

V lokalitě stavby bylo provedeno technické měření hluku za účelem objektivizace hlukové situace a implantace výsledků měření do výpočetního modelu programu Hluk+ verze 14.55 profi, ve kterém je sestaven 3D model lokality.

Obrázek 3: Situační snímek výpočetního modelu



Zdroj: Hluková studie, zpracovatel: Sonic Systém CZ s.r.o.

Nejbližším chráněným prostorem z hlediska limitů ve smyslu § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou stávající objekty k bydlení v okolí. Nejbližší od záměru je umístěn bytový dům na parc. č. 1008, který je od výrobního areálu vzdálen cca 360 m jihovýchodním směrem.

Zdroje hluku

Zdrojem hluku bude samotný provoz areálu, včetně užívání technologických zařízení (mobilní třídič, drtič, nakladač), manipulace s odpady, dále areálová doprava a provoz na příjezdové komunikaci.

Provoz areálu - zpracování odpadu

Areál bude v provozu pouze v denní době, což znamená, že všechny činnosti a operace v rámci areálu budou probíhat mezi 6:00 a maximálně 18:00 hodinou. Tento časový rámec je stanoven s ohledem na potřebu minimalizace případných rušivých vlivů na okolí a zajištění efektivního provozu v průběhu dne. Výjimečně se může stát, že bude nutné provozovat areál i mimo tento stanovený časový rámec, například v případě neodkladných potřeb nebo mimořádných situací, které vyžadují okamžitou pozornost. Nicméně, i v těchto výjimečných případech nikdy nebudou probíhat provozní činnosti v noční době, tj. v období od 22:00 do 6:00 hodin ráno, aby byl dodržen noční klid a nebyli narušováni obyvatelé v okolí.

Pro akustický výpočet byly použity akustické parametry:

- zařízení FINLAY J-960 - jedná se o jednovzpěrný čelistový drtič 900 x 600 mm s násypkou o objemu 3,6 m³, vibračním podavačem s plynulou regulací rychlosti, dvoustupňovým odhliňovačem a integrovaným sítím s výměnnými síťovými segmenty;
- zařízení FINLAY 883+ - jedná se o mobilní hrubotřidič s vibračním třidičem, třemi vestavěnými haldovacími pásy pasovým podvozkem a diesel/hydraulickým pohonem.

Do výpočetního modelu budou obě tyto zařízení zadány jako všesměrové, svislé zdroje hluku, o akustickém výkonu $L_{WA} = 112$ dB (výrobce deklarovaný akustický parametr), s činitelem směru $q=2$, což odpovídá umístění zdroje hluku nad plochou odrážející hluk.

Vlastní manipulace se skládkovým materiálem, bude prováděna nakládačem. Technickým měřením obdobného typu stroje, byla zjištěna ve vzdálenosti 3 m od nakládače hladina akustického tlaku, $L_{pA,3m} = 90$ dB.

Do výpočetního modelu bude nakládač zadán jako všesměrový, bodový zdroj hluku, o akustickém výkonu $L_{WA} = 107,5$ dB* (což je výrobcem deklarovaný akustický parametr), s činitelem směru $q=2$, což odpovídá umístění zdroje hluku nad plochou odrážející hluk.

**přepočtená hodnota z hladiny akustického tlaku ve vzdálenosti 3 m od zařízení*

Liniové zdroje hluku – doprava v areálu a doprava po příjezdové komunikaci

V souvislosti s nárůstem kapacity se dá předpokládat, že naroste doprava odpadů na příjezdové komunikaci (zejména na ul. Na Náspu) do areálu, a to zejména těžkými nákladními automobily. V této souvislosti se uvažovalo s tím, že dojde k následujícímu nárůstu nákladní dopravy (těžké nákladní automobily – označovány jako HDV):

Nosnost nákladního automobilu: 15 tun/vozidlo

Stávající kapacita: 2 490 tun/rok

Počet HDV – dovoz odpadů: 166 voz/rok

Nová kapacita: 60 000 tun/rok

Počet HDV – dovoz odpadů: 8 000 voz/rok

Navýšení počtu nákladních vozidel rok je tedy o cca 7 834 vozidel za rok. Průměrně (při počtu pracovních dnů 250 dnů/rok) to odpovídá dennímu navýšení o cca 32 nákladních vozidel/den. Pro výpočet modelu se uvažovalo s maximálním denním navýšením o 64 nákladních vozidel za den, aby byly pokryty případné špičkové návozy/odvozy.

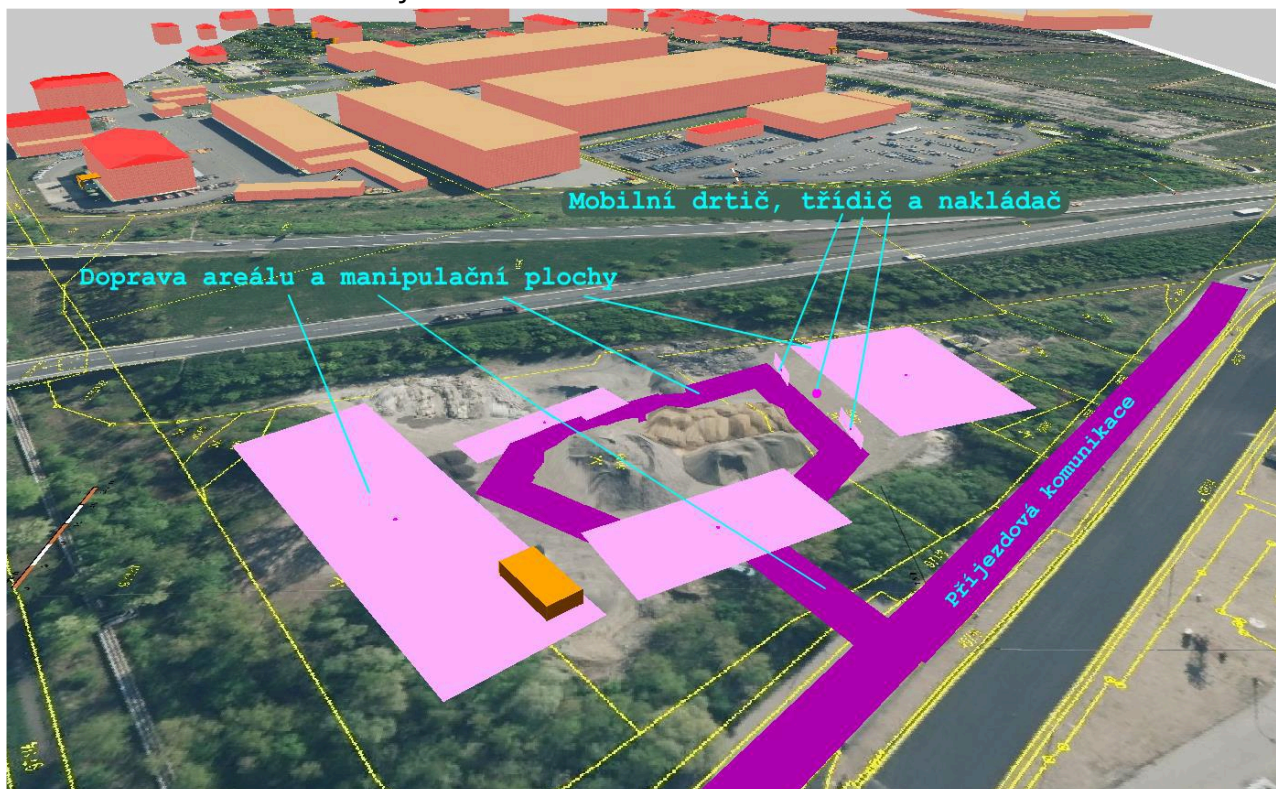
Příjezd k areálu bude zajištěn z přilehlých silnic Slovenské s navazující komunikací na Náspu.

Do výpočetního modelu bude doprava na příjezdové komunikaci a areálu nastavena na maximální kapacitu:

Denní/noční doba příjezd/odjezd 64 vozidel nákladní dopravy, 50 vozidel osobní automobil/ dodávka.

Pohyb vozidel dle výše uvedeného schématu bude situován po areálu – zpevněné plochy v areálu (limit $L_{Aeq,8h} = 30$ dB)

Obrázek 4: Situační snímek zdrojů hluku



Zdroj: Hluková studie, zpracovatel: Sonic Systém CZ s.r.o.

Vyhodnocení působení hluku v komunálním prostředí v denní době

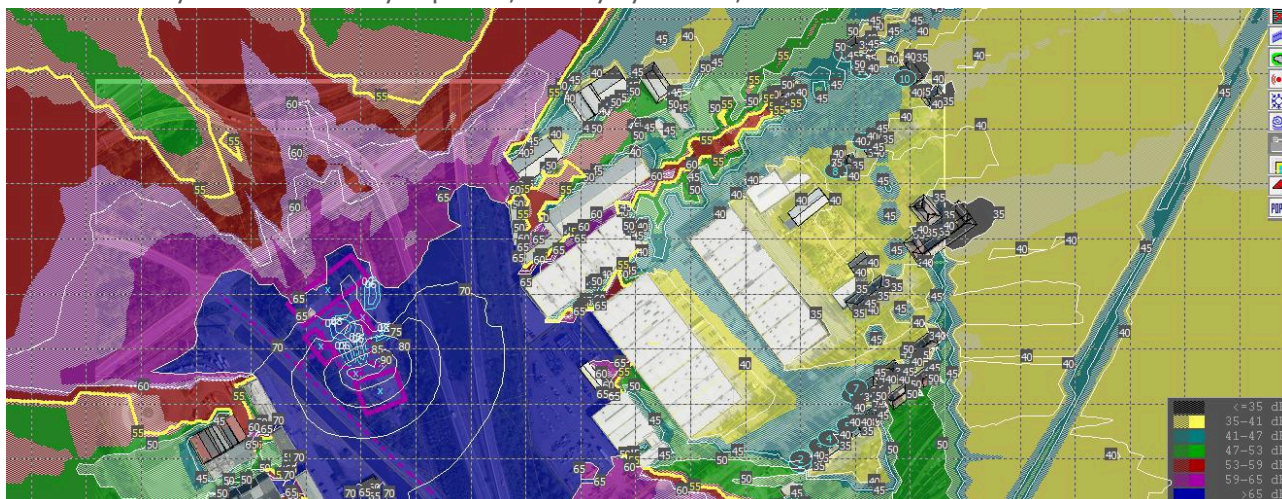
V denní době je základní hladinou hluku ekvivalentní hladina akustické tlaku $L_{Aeq}=50$ dB. Limit pro dobu noční je nižší o korekci $k=-10$ dB. U zdrojů hluku s tónovou složkou je limit nižší o korekci $k=-5$ dB.

V lokalitě stavby bylo provedeno technické měření hluku za účelem objektivizace hlukové situace a implantace výsledků měření do výpočetního modelu programu Hluk+ verze 14.55 profi, ve kterém je sestaven 3D model lokality.

Měření hluku bylo provedeno v nejbližších chráněných venkovních prostorech – u objektů k bydlení umístěných na ul. Palackého, Božkova, Dobrovského a Hálkova.

Lokalita stavby je zatížena liniovými zdroji hluku zejména na jihovýchodní straně situovanou železniční dopravou (umístěno Ostrava hl. nádraží) a na západní a severní straně frekventovanou silniční dopravou. Lokalita slouží jako průmyslová zóna, nejbližší obytná část je umístěna na ul. Palackého, a Dobrovského.

Obrázek 5: Vykreslení izofonových pásem, izofony výška 2 m, denní doba



Zdroj: Hluková studie, zpracovatel: Sonic Systém CZ s.r.o.

Obrázek 6: Vykreslení izofonových pásem v 3D modelu, izofony výška 2 m, denní doba, pohled na obytnou zástavbu



Zdroj: Hluková studie, zpracovatel: Sonic Systém CZ s.r.o.

Výpočtem bylo doloženo, že navýšením kapacity zpracování odpadu v areálu záměru, může celková úroveň hluku v lokalitě mírně stoupnout a ve smyslu odst. 5, § 20 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., se jedná o hodnotitelné navýšení celkové hlučnosti. Konkrétně v chráněném venkovním prostoru rodinných domů na parc. č. 1008 a 1085. Vlastní imisní hlukový příspěvek při navýšení kapacity zpracování odpadu v kontextu hlukového pozadí lokality lze tak ve smyslu § 20 nařízení vlády považovat za hodnotitelné navýšení.

Dominantním zdrojem hluku je provoz recyklačních zařízení záměru. Řešením bude aplikace protihlukových opatření v podobě režimových opatření, a to v omezení doby provozu technologií recyklačních zařízení (mobilního drtiče a třídiče odpadu) na max. dobu 390 minut (tedy max. 6,5 hodin denně) v 12hodinovém pracovním intervalu.

Tato opatření by měla být implementována, aby se minimalizoval negativní vliv na hlukové prostředí v okolí a zároveň se zajistilo, že provoz recyklačního zařízení bude v souladu s platnými právními předpisy. Důkladné monitorování a pravidelné měření hluku by mělo být součástí tohoto řešení, aby bylo možné průběžně

hodnotit efektivitu přijatých opatření a v případě potřeby je upravovat. Tímto způsobem by mělo být zajištěno, že hluková zátěž v okolí rodinných domů na parc. č. 1008 a 1085 zůstane v přijatelných mezích, a obyvatelé těchto domů nebudou nadměrně vystaveni hluku z průmyslové zóny.

Vibrace

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá projev vibrací.

Zařízení radioaktivní a elektromagnetická

Provoz hodnoceného záměru není zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

Zápach

Provoz zařízení není zdroje zápachu.

B.III.5. Doplnující údaje

Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Uvedený záměr nepředstavuje zásadní riziko z hlediska havárií v předmětné lokalitě při dodržování základních bezpečnostních opatření. Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na složky životního prostředí a zdraví obyvatel lze technickými opatřeními omezit na minimum. Riziko se může předpokládat při nesprávném nakládání s odpady, při nedodržení protipožárních opatření nebo případně při havárii vozidel na přilehlých komunikacích.

V rámci provozu nejsou používány žádné chemické látky, které by mohli způsobit havárii, popř. by měly vliv na podzemní nebo povrchové vody.

Uvedený provoz bude v případě potřeby nově posouzen dle platných legislativních předpisů pro dotčené oblasti.

Rovněž je pro provoz provedeno hodnocení rizik pro provozní činnosti uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů. V rámci provozu předmětu záměru, je nutné provést jeho aktualizaci.

Terénní úpravy a zásahy do krajiny

Jedná se o stávající provoz zařízení. Navýšení kapacity nevyžaduje provedení terénních úprav či zásah do krajiny.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptáčí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

Jednotlivé složky životního prostředí jsou popsány v následující kapitole. Realizace záměru v předmetné lokalitě nepředstavuje nevratitelný vliv na přírodní zdroje, jejich kvalitu nebo schopnost regenerace. Území, v němž je situován záměr, není územím s trvalými přírodními zdroji. Rovněž daný záměr se nenalézá v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ve smyslu příslušného právního předpisu a záměr se nachází mimo oblasti vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Hranice nejbližšího chráněného území se nachází v dostatečném odstupu od zájmového území.

Z hlediska územního plánu

Převážná většina pozemků parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz, dotčených záměrem, dle Územního plánu Ostravy, vydaného dne 21. 05. 2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění po Změně č. 3, vydané dne 22. 06. 2022 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2143/ZM1822/35, která nabyla právní účinnosti dne 16. 08. 2022 (dále „ÚPO“), je součástí plochy se způsobem využití „**Lehký průmysl**“ uvnitř zastavěného území.

Nepatrná část pozemků parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz je dle ÚPO součástí plochy se způsobem využití „**Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)**“ uvnitř zastavěného území.

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v textové části ÚPO v kapitole 6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a ve výkrese V2–Hlavní výkres–Urbanistická koncepce, kde je uvedeno, že plocha „**Lehký průmysl**“ dominantně slouží lehké průmyslové výrobě a logistice v samostatných objektech nebo k tomuto účelu vymezených areálech. Zástavba tohoto funkčního využití je charakteristická průmyslovými objekty velkého objemu s technologií o nízké nebo střední emisní vydatnosti. Nové stavby musí svým objemovým a výrazovým řešením odpovídat charakteru zástavby převládající funkce a vhodně ji doplňovat. Poloha a kapacita výrobních celků nesmí svým provozem narušit navazující prostředí, zejména obytného území, občanského vybavení, do té míry, že by omezila jeho účel využití.

Funkční plocha „**Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)**“ dle ÚPO dominantně slouží silniční, případně sloučené tramvajové a silniční dopravě a jejím hlavním využitím jsou plochy a zařízení pro silniční a tramvajovou dopravu.

Navýšení roční zpracovatelské kapacity stávajícího recyklačního zařízení stavebních a demoličních odpadů (dle textové části ÚPO kapitoly 6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití) dle vhodnosti využití plochy „**Lehký průmysl**“ lze zařadit do kategorie „Hlavní využití“ (budovy, zařízení a plochy lehkého průmyslu se střední a malou emisní vydatností), protože se jedná o zařízení obdobné např. keramické výrobě a skladovacím plochám, které jsou uvedeny jako příklad hlavního využití této funkční plochy.

Obecně tak lze konstatovat, že navýšení roční zpracovatelské kapacity stávajícího recyklačního zařízení stavebních a demoličních odpadů v ploše se způsobem využití „**Lehký průmysl**“ ÚPO umožňuje.

Výše uvedený závěr byl konstatován v rámci **sdělení příslušného orgánu územního plánování** (Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu), vydaném pod č.j. SMO/308404/24/ÚPaSŘ/Moj ze dne 23. 05. 2024.

Obrázek 7: Výřez z územního plánu – hlavní výkres



Zdroj: platný území plán statutárního města Ostravy

Krajina, krajinný ráz

Krajinný ráz je v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochrany přírody a krajiny definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinného rázu zajišťuje komplexní ochranu krajiny, především ochranu přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků (VKP) a zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Krajinný ráz není všude stejně významný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Krajinu, ve které jsou přítomny mimořádné a jedinečné hodnoty přírodní, kulturní nebo estetické, je třeba chránit s větší přísností než krajinu, ve které jsou tyto hodnoty přítomny sporadicky nebo v ní přítomny nejsou vůbec.

Krajinný ráz má svoje charakteristiky přírodní, kulturní a historické. Při zvažování zásahu vlivem realizace stavby je možno zvážit míru zásahu do každé ze složek, které krajinný ráz jako celek tvoří.

Zájmové území se nachází v severozápadní části města Ostravy. Krajina je silně poznamenána průmyslovou činností, těžbou a zpracováním uhlí. Výsledkem působení různých silných antropogenních aktivit (zejména těžký průmysl, sídlení zástavba a intenzivní doprava s hustou sítí veřejných i vnitropodnikových komunikací) je krajina, ve které převažují plochy využívané pro výrobu a dopravu.

Podíl lesních porostů, vodních toků a jiných přírodních stabilních prvků je velmi nízký. V území není žádná výrazná krajinná dominant, která by tvořila charakter a ráz tohoto území. Z hlediska krajiny lze dotčené území a jeho okolí charakterizovat jako příměstskou antropogenně výrazně poznamenanou krajinu.

Lokalita je v rovinaté krajině bez významné vizuální expozice.

Ekosystémy

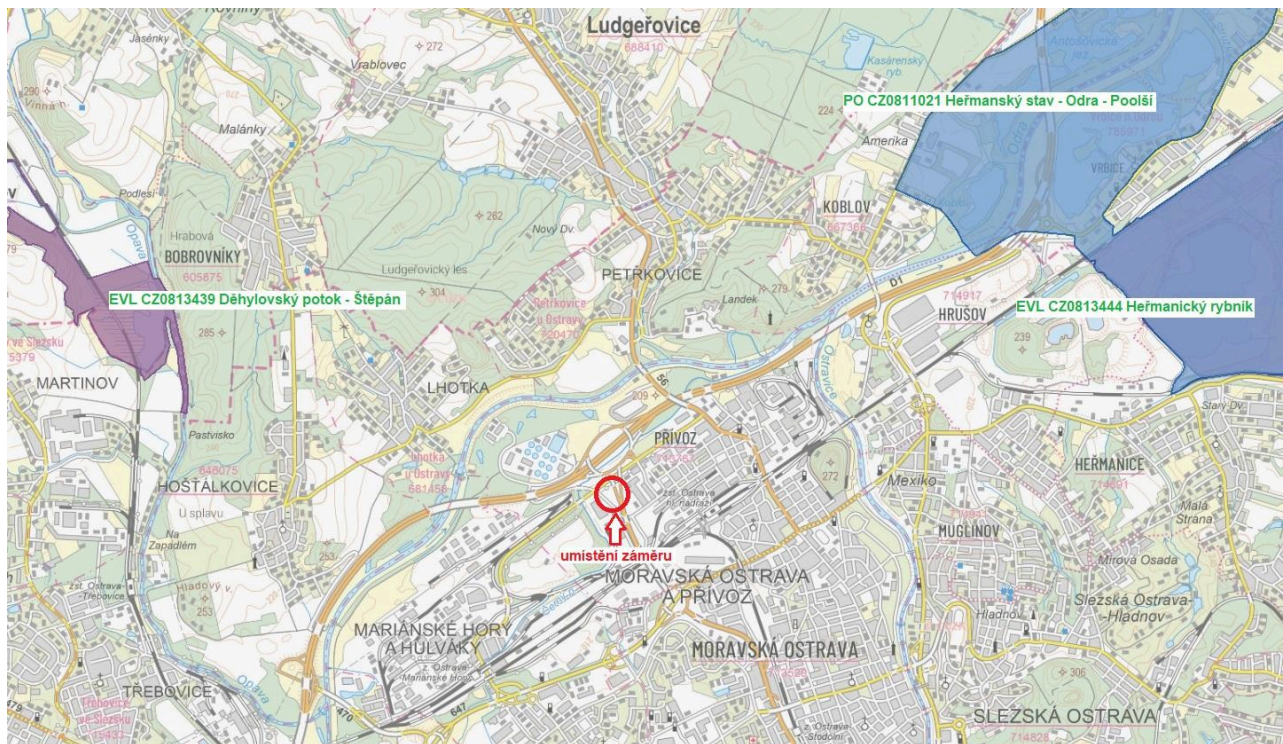
Předložený záměr je situován do stávajícího průmyslově využívaného areálu. Záměrem dotčené území lze charakterizovat jako antropogenně silně ovlivněné, s výrazným porušením přírodních struktur.

NATURA 2000 – evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu, rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo případně umožní tento stav obnovit. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a aby nebyla narušena jejich celistvost. K zásahům, které by mohly vést k takovým nežádoucím důsledkům, si musí ten, kdo tyto zásahy zamýšlí, předem opatřit souhlas orgánu ochrany přírody. Záměr se těchto území nedotýká.

Záměr se nachází **mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**. V okruhu do 3 km vzdušnou čarou od místa realizace záměru se nenachází žádná z těchto lokalit. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém stanovisku pod č. j. MSK 60550/2024 ze dne 29. 4. 2024 (příloha č. 1 tohoto oznámení) konstatuje, záměr nemůže mít, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nacházející se ve správním obvodu krajského úřadu.

Obrázek 8: Území NATURA 2000 – evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)



zdroj: Mapová galerie Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (<http://www.ochranaprirody.cz/>)

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je definován jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Vytváření územního systému ekologické stability (ÚSES) je podle § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Základními skladebnými částmi systémů ekologické stability jsou biocentra a biokoridory. Podle významu a šíře spektra reprezentativních biogeografických jednotek se rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Nadregionální ÚSES je nepravidelnou sítí skladebných částí, které reprezentují celou škálu biogeografických regionů (bioregionů) příslušné biogeografické podprovincie. Nadregionální ÚSES vymezuje a hodnotí Ministerstvo životního prostředí.

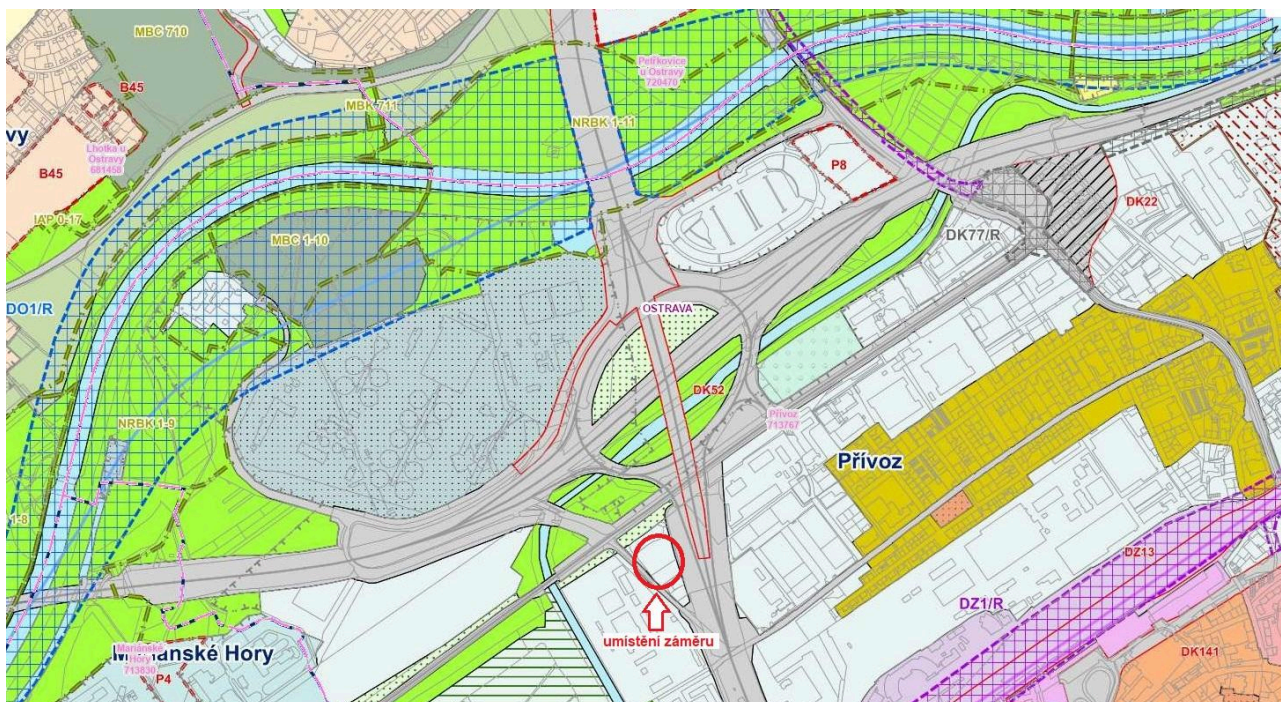
Regionální ÚSES je nepravidelnou sítí skladebných částí, které reprezentují celou škálu typů biochor v příslušném biogeografickém regionu. K vymezení regionálního ÚSES jsou příslušné krajské úřady s výjimkou území národních parků, chráněných krajinných oblastí a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území.

Místní (lokální) ÚSES je nepravidelnou sítí skladebných částí, které reprezentují celou škálu reprezentativních skupin typů geobiocénů (STG) dané biochory. Místní ÚSES ve svém správním obvodu vymezují a hodnotí obecní úřady obcí s rozšířenou působností s výjimkou území národních parků a jejich ochranných pásem a území chráněných krajinných oblastí, kde je k vymezení a hodnocení místního ÚSES příslušná správa národního parku nebo správa chráněné krajinné oblasti.

V území dotčeném záměrem, ani jeho bezprostřední blízkosti se **nenachází žádný ze skladebných prvků ÚSES.**

Nejblíže situovanými vymezenými prvky ÚSES jsou místní biocentrum (č. 1-10) a nadregionální biokoridor (č. 1-11), které jsou situovány cca 700 m severním směrem od posuzovaného záměru.

Obrázek 9: Mapa vymezení ÚSES



zdroj: Územní plán města Ostravy (Mapová aplikace Územní plány obcí, www.msk.cz)

Zvláště chráněná území, CHKO

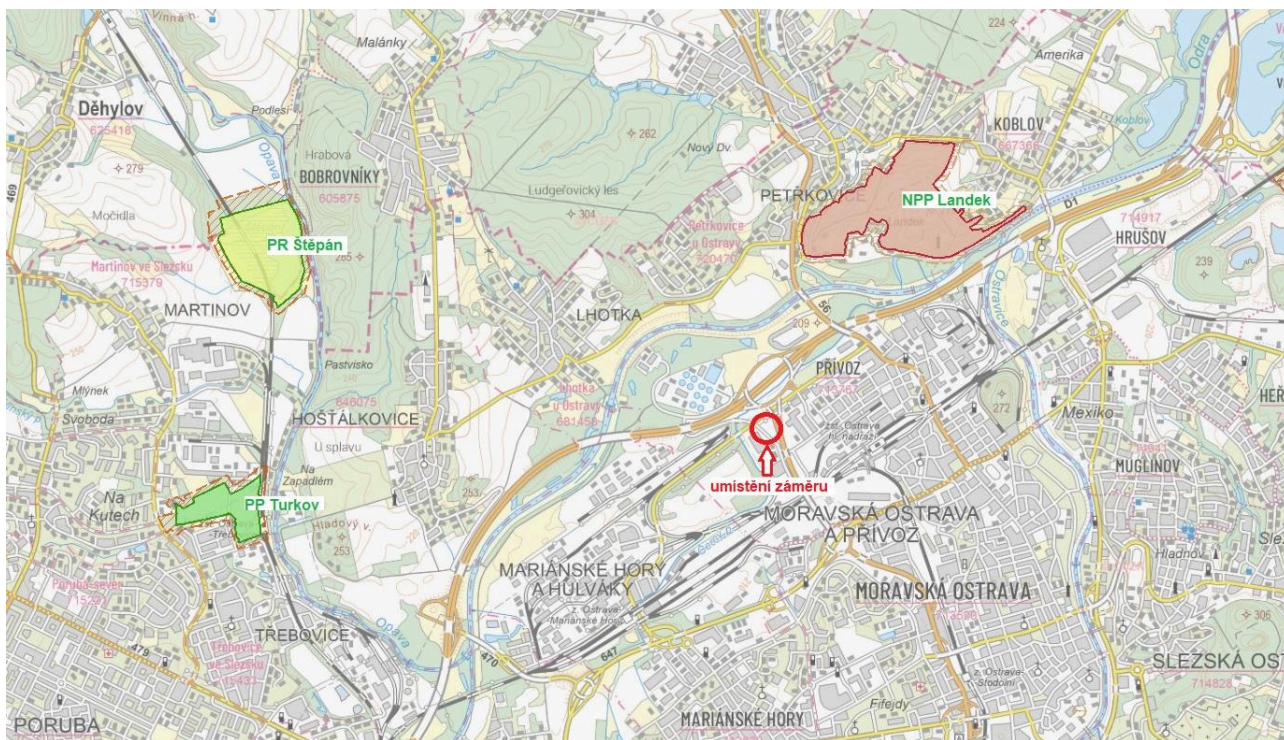
Jedním z nejvýznamnějších nástrojů ochrany přírody a krajiny je ochrana území, která se provádí prostřednictvím zvláště chráněných území. Ta se podle zákona o ochraně přírody a krajiny vyhláší na přírodovědecky či esteticky významných nebo jedinečných územích. Za taková území se považují nejčastěji lokality s unikátní nebo reprezentativní biologickou rozmanitostí, a to na úrovni druhů, populací i společenstev, dále území s jedinečnou geologickou stavbou, území reprezentující charakteristické prvky krajinného rázu kulturní krajiny a území významná z hlediska vědeckého výzkumu.

Cílem ochrany nejčastěji bývá udržení nebo zlepšení dochovaného stavu území nebo ponechání území či jeho části samovolnému vývoji. Zákon o ochraně přírody a krajiny vymezuje šest kategorií zvláště chráněných území, národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

V území dotčeném záměrem, ani jeho širším okolí **se nenachází žádné velkoplošné ani maloplošné zvláště chráněné území.**

Nejblíže situovanými (ve vzdálenosti větší než 1 km) zvláště chráněnými územími jsou: NPP Landek, PR Štěpán a PP Turkov.

Obrázek 10: Mapa vymezení zvláště chráněných území



zdroj: Mapová galerie Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (<http://www.ochranaprirody.cz/>)

Území přírodních parků

Území není součástí přírodního parku.

Památné stromy

Památné stromy a stromořadí se v dotčeném území ani v jeho okolí nenacházejí.

Významné krajinné prvky

V dotčeném území se nenachází žádný významný krajinný prvek (ze zákona ani registrovaný).

Hmotný majetek a kulturní památky

Nemovité kulturní a historické památky se v zájmovém území nevyskytují. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

V zájmovém okruhu 0,5 km nejsou žádné architektonické a historické památky. V areálu nejsou registrovány žádné archeologické nálezy. V zájmové lokalitě a blízkém okolí se nenacházejí evidované kulturní ani archeologické památky.

Nerostné suroviny a přírodní zdroje

Lokalita dotčená záměrem se nachází na poddolovaném území a na chráněném ložiskovém území – **CHLÚ č. 14400000 Česká část Hornoslezské pánve** – je chráněno pro využitelné nerostné suroviny černé uhlí a zemní plyn vázaný na uhelné sloje. Toto CHLÚ probíhá od Nového Jičína až k hranici s Polskem u Bohumína. Severní a východní hranici pak tvoří česko-polská hranice. Řešené území nevyžaduje stanovení podmínek zajištění stavby proti účinkům poddolování. Pozemky se také nacházejí v území plochy M chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve pro výhradní ložisko černé uhlí. Plocha M nevyžaduje stanovení podmínek zajištění stavby proti účinkům poddolování dle sdělení DIAMO, státní podnik, odštěpný závod ODRA.

Zájmové území se rovněž nachází v chráněném ložiskovém území - **CHLÚ č. 07100100 Rychvald** pro hořlavý zemní plyn. Dle stanoviska krajského úřadu č.j. MSK 43955/2021 ze dne 06.04.2021, krajský úřad souhlasí s umístováním staveb nebo zařízení nesouvisejících s dobýváním výhradních ložisek hořlavého zemního plynu bez stanovení podmínek, s výjimkou vrtů, jejichž konečná délka je větší než 30 m a budou zasahovat do ložisek hořlavého zemního plynu.

Lokalita se nachází v **bývalém dobývacím prostoru Přívoz** pro černé uhlí, který byl rozhodnutím Obvodního báňského úřadu Ostrava zrušen a nyní se lokalita nachází ve zvláštním dobývacím prostoru Přívoz I pro hořlavý zemní plyn.

Geologické nebo paleontologické památky nejsou v území registrovány

Staré ekologické zátěže, kontaminovaná místa

Termín „stará ekologická zátěž“ označuje znečištění životního prostředí nad přípustnou míru v důsledku dlouhodobé činnosti v minulém období. Starou ekologickou zátěží mohou být pozůstatky lidské činnosti s negativními dopady na životní prostředí, jako je znečištění podzemních vod, kontaminace zemin a staveb. Důležitým nástrojem pro posuzování rizik souvisejících se znečištěním horninového prostředí (zemin, podzemní vody, půdního vzduchu), stavebních konstrukcí a skládek odpadů, obecně označovaných jako ekologické zátěže je analýza rizik.

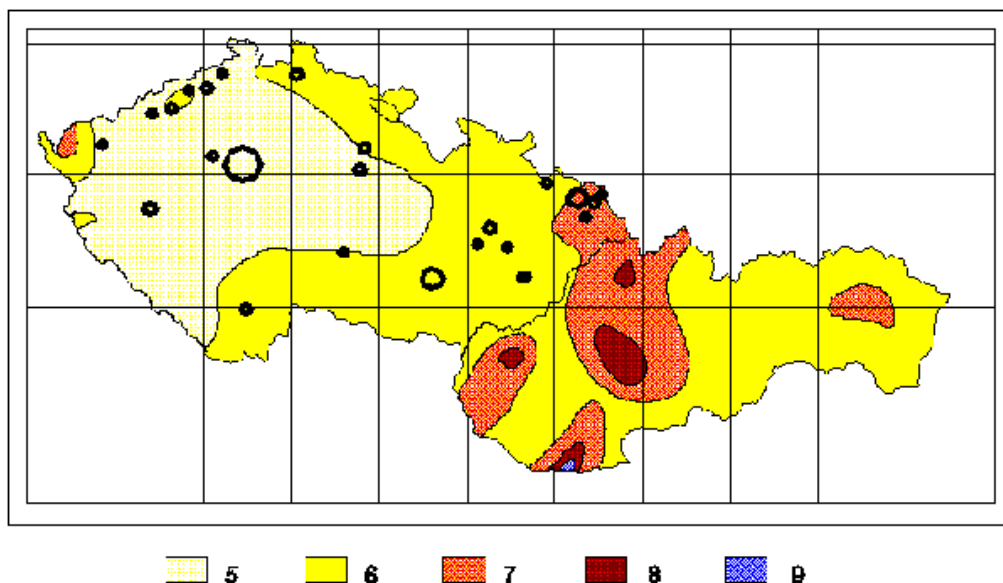
Podle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM3 Portál), který byl zřízen a je spravován a aktualizován MŽP, **nejsou přímo v místě realizace záměru žádné staré zátěže ani kontaminovaná místa evidovány.**

Stabilita území, seismicitá

Pro posuzovanou oblast je typická maximální intenzita zemětřesení podle MSK-64 dána hodnotou 6. Obdobné hodnoty udávají i Schenk a Schenková v Mapě seismických oblastí z r. 1997 (ČSN 73 0036, změna 2). Tuto skutečnost je potřeba respektovat při realizaci staveb, zejména citlivých objektů, ve smyslu ČSN 73 0036.

Mapa na následujícím obrázku ukazuje, jaké lze očekávat podle dosavadních znalostí maximální účinky zemětřesení na území České republiky a Slovenské republiky v intenzitách podle 12-ti stupňové makroseismické stupnice MSK-64. Na mapě jsou černými kroužky vyznačena města v České republice s počtem obyvatel přes 50 000. U města Ostrava je uvedena maximální intenzita zemětřesení ve výši 6.

Obrázek 11: Mapa očekávané intenzity zemětřesení na území ČR a SR



zdroj: Geofyzikální ústav Akademie věd ČR (<http://www.ig.cas.cz/>)

Geodynamické jevy

V zájmovém území dotčeném záměrem se neprojevují žádné významné geodynamické jevy jako svahové deformace. Do zájmové lokality však zasahuje rozsáhlé poddolované území z Ostravska.

Přírodní zdroje

V zájmovém území dotčeném záměrem se nachází chráněná ložisková území černého uhlí a zemního plynu. Zájmové území je součástí chráněného ložiskového území Česká část Hornoslezské pánve (černé uhlí a zemní plyn) a Rychvald (hořlavý zemní plyn).

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí

resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Klima a ovzduší

Klima

Předmětná lokalita se nachází (dle Quitta) v klimatické oblasti MT 10 – mírně teplá oblast. Tato oblast je charakterizována krátkým přechodným mírně teplým jarem, dlouhým teplým a mírně suchým létem, mírně teplým podzimem a velmi suchou, krátkou zimou s malou a krátce trvající sněhovou pokrývkou.

Klimatické charakteristiky oblasti MT 10

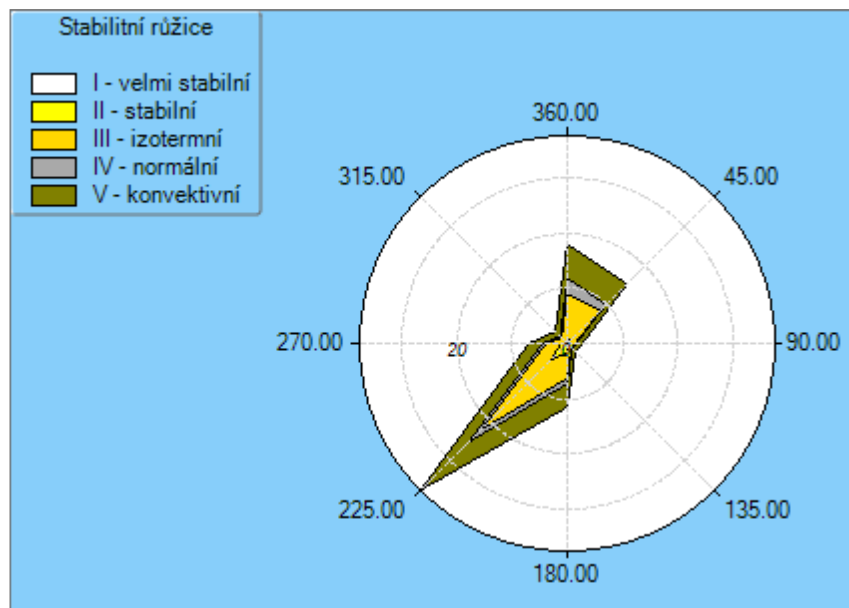
Počet letních dnů	40 – 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 130
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3 °C
Průměrná teplota v červenci	17 - 18 °C
Průměrná teplota v dubnu	7 – 8 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačních obdobích	400 - 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250 mm
Průměrný roční úhrn srážek	568,3 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 – 50

Meteorologické podmínky lokality - stabilitní větrná růžice pro zájmovou lokalitu

Základní parametry stabilitní větrné růžice (vypracované Český hydrometeorologickým ústavem) jsou následující.

Okres, lokalita:	Ostrava - město
Souřadnice:	N 49° 51.00072', E 18° 14.54974'
Období výpočtu:	2008 - 2017
Vytvořeno:	08.08.2018, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414

Obrázek 12: Grafické znázornění stabilitní větrné růžice



Zdroj: Český hydrometeorologický ústav

Tabulka 7: Celková průměrná větrná růžice lokality

m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
1,7	8,82	10,49	2,57	1,97	8,04	14,91	5,32	2,24	2,55	56,91
5,0	9,20	4,83	0,16	0,09	3,38	22,24	1,62	0,81	0,00	42,33
11,0	0,02	0,01	0,00	0,00	0,14	0,53	0,06	0,00	0,00	0,76
Součet	18,04	15,33	2,73	2,06	11,56	37,68	7,00	3,05	2,55	100/100

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav

Z výše uvedené tabulky lze odvodit, že nejčastěji v roce se v lokalitě vyskytuje jihozápadní směr proudění větrů a to ve 37,68 % roku tj. cca 138 dní ročně.

Z podrobné stabilitní růžice lze dále odvodit, že nejčastěji se vyskytující stabilitní vrstvou atmosféry je III. třída stability (konvektivní) s četností 45,07 %, což je přibližně 164 dnů v roce. Jedná se o stav s výskytem slabých inverzí, izotermií nebo malým kladným teplotním gradientem, kdy se často vyskytují mírně zhoršené rozptylové podmínky.

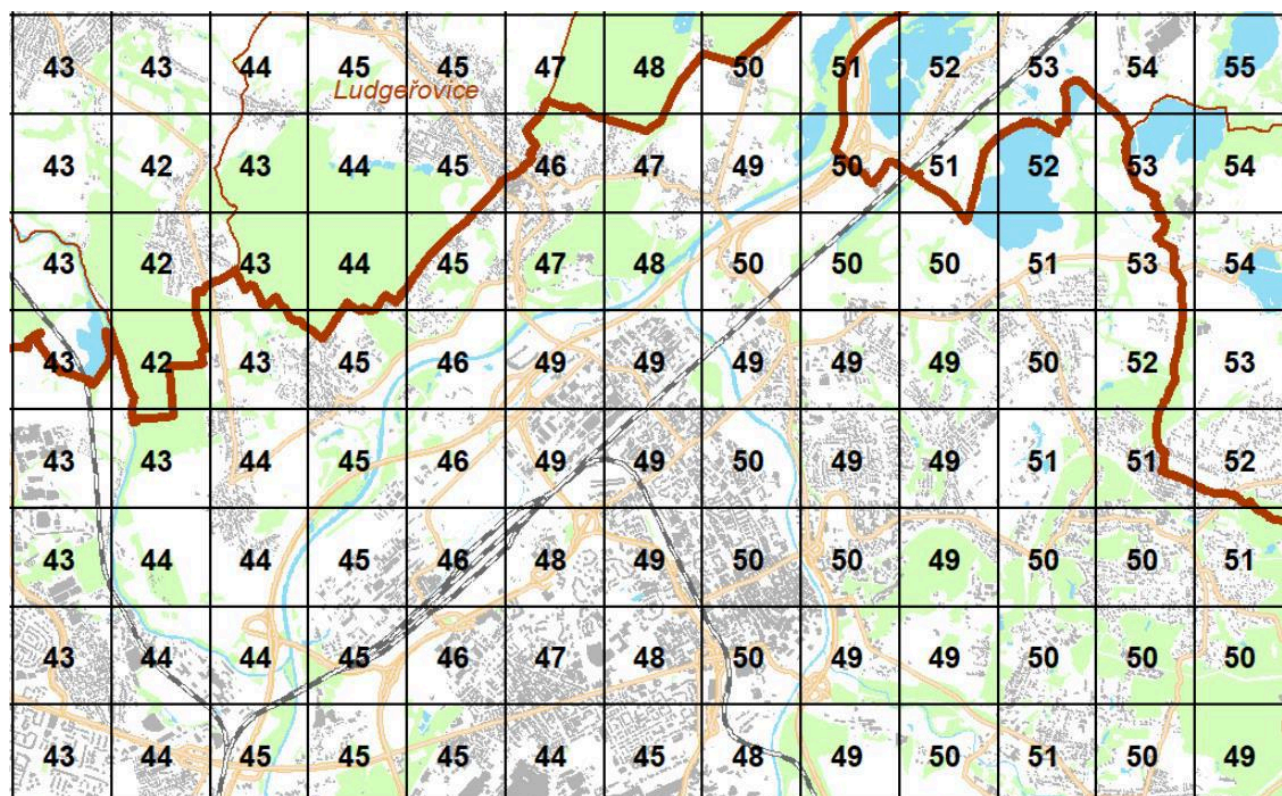
Z hlediska rozptylu škodlivin je nejméně příznivá I. třída stability atmosféry charakterizovaná častou tvorbou inverzních stavů. I. třída stability se v posuzované oblasti vyskytuje maximálně 7 dnů v roce.

Kvalita ovzduší

Posuzovaný záměr se nachází v obci Ostrava v části Přívoz. Oblast se nachází v zóně CZ08A – Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – zóna se zhoršenou kvalitou ovzduší, kde se na této situaci primárně podílejí nadlimitní koncentrace B(a)P a v menší míře pak rovněž nadlimitní koncentrace PM₁₀.

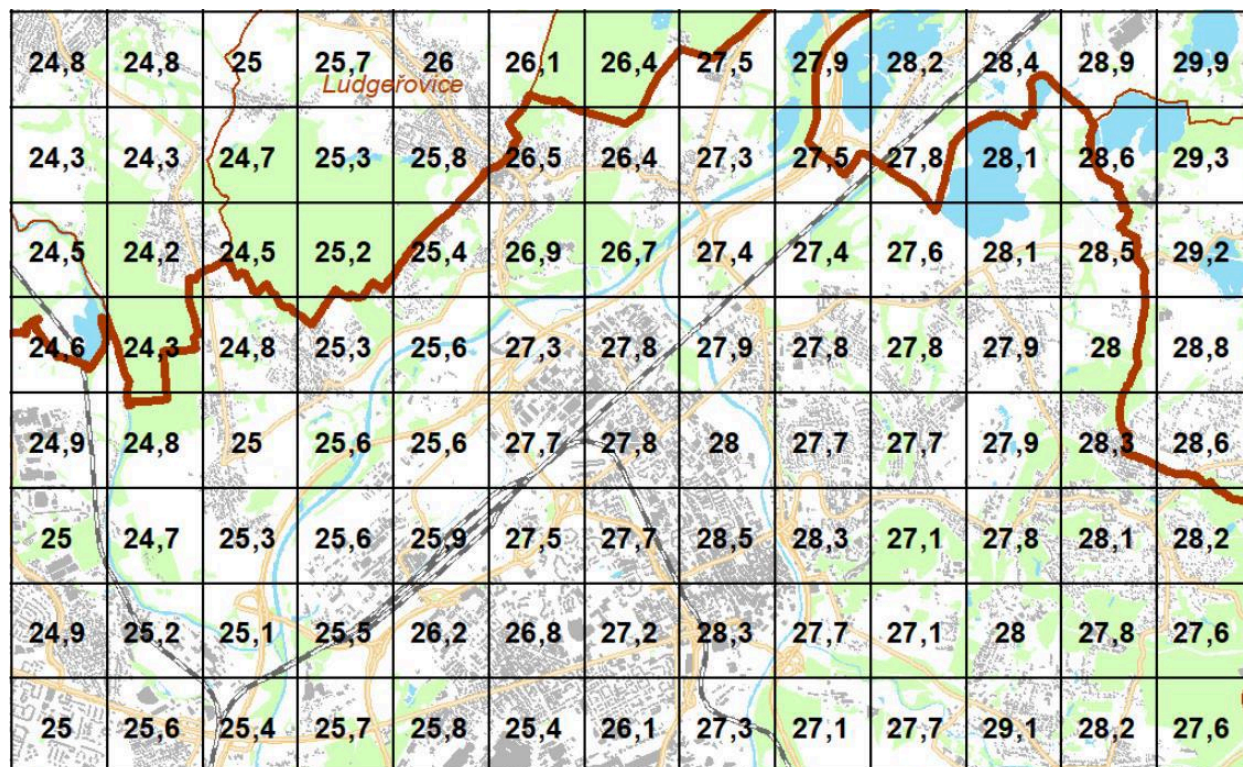
Na serveru www.chmi.cz jsou v sekci „OZKO“ k dispozici údaje o pětiletých průměrech imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. Jedná se o imisní koncentrace udávané ve čtvercích 1 x 1 km a průměrné hodnoty imisních koncentrací v letech 2018 až 2022. Tyto jsou pro prašné částice vyobrazeny na následujících obrázcích.

Obrázek 13: Pětileté průměry - 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ v období 2018 až 2022 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]



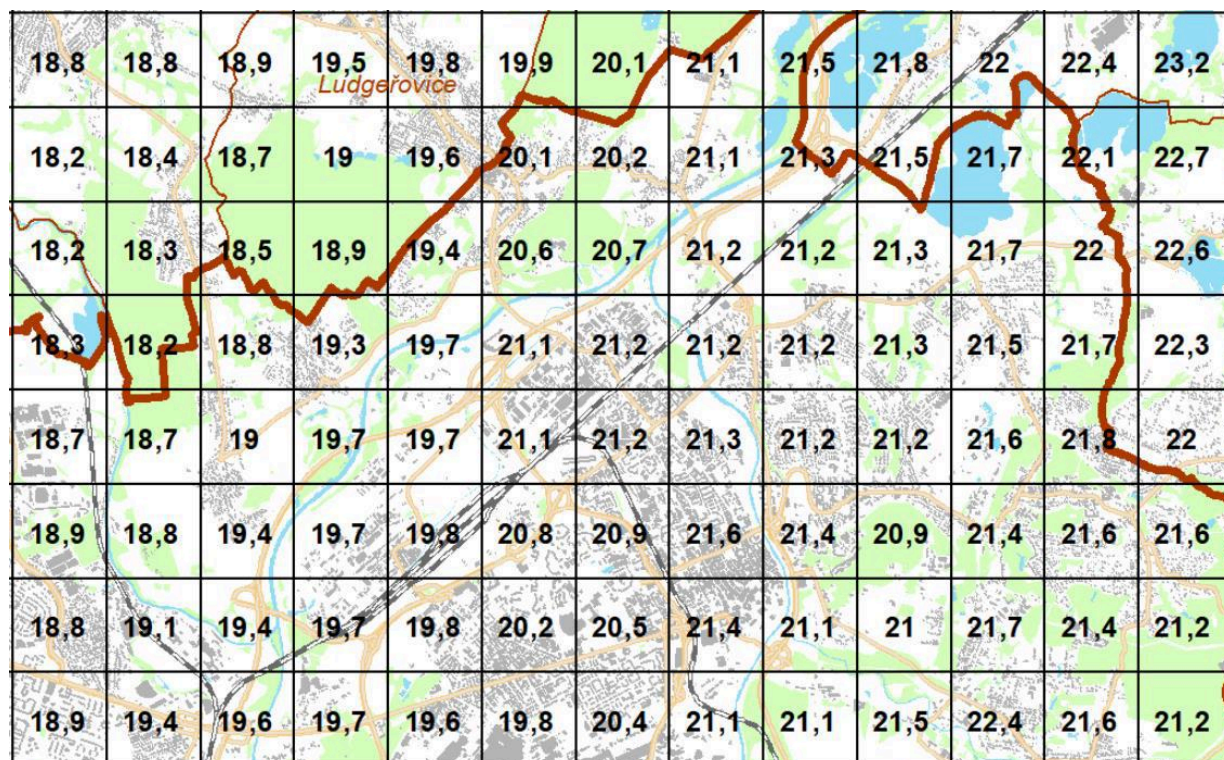
Zdroj: Český hydrometeorologický ústav

Obrázek 14: Pětileté průměry – průměrné roční koncentrace PM₁₀ v období 2018 až 2022 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]



Zdroj: Český hydrometeorologický ústav

Obrázek 15: Pětileté průměry – průměrné roční koncentrace PM_{2,5} v období 2018 až 2022 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]



Zdroj: Český hydrometeorologický ústav

Pro zájmovou lokalitu přímo v místě recyklačního zařízení a sledované škodliviny jsou v rámci pětiletých průměrů uváděny tyto imisní koncentrace:

Znečišťující látka	Doba průměrování	Pětiletý průměr	Jednotka
Částice PM10	24 hodin	49,0 (36MV)	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
	1 kalendářní rok	27,7	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Částice PM2,5	1 kalendářní rok	21,1	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Imisní limity pro koncentrace PM₁₀ (denní, roční) nejsou v místě recyklačního zařízení překračovány.

Imisní limit pro roční koncentrace PM_{2,5} může být v lokalitě v současné době překročen. Toto tvrzení ovšem vychází z dlouhodobých pětiletých průměrů (od roku 2018). Momentálně se kvalita ovzduší z hlediska PM_{2,5} po celé ploše Moravskoslezského kraje zlepšila a měřená průměrná roční koncentrace PM_{2,5} například na monitorovací stanici TOPRA v Ostravě Přívoze byla v roce 2023 na úrovni 16,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Imisní limit pro roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{2,5} tak pravděpodobně v lokalitě již aktuálně není překračován.

Klimatické změny

Dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu, je vyhodnoceno v samostatné studii „Vlivy záměru na klima a hodnocení zranitelnosti záměru vůči změnám klimatu“, zpracovatel E-expert, spol. s r.o., 09/2026, která je přílohou této dokumentace.

Klima zájmové oblasti bude provedením a užíváním záměru, s ohledem na jeho charakter a rozsah, ovlivněno minimálně. Vlivy posuzovaného záměru lze očekávat pouze ve změnách v úrovni mikroklimatu či topoklimatu, které by však v oblasti lokalizace záměru nemělo být ovlivněno téměř vůbec.

Záměr lze obecně zhodnotit tak, že klimatická rizika mohou představovat oblasti související zejména se zvyšující se teplotou a suchem anebo naopak s vysokými srážkovými úhrny, které souvisejí s extrémně častěji se vyskytujícími se právě v důsledku klimatických změn.

Vysoké teploty mají negativní dopady na zdraví člověka, zvyšují energetické nároky na chlazení a dále vyvolávají negativní vlivy na vegetaci. Spolu se suchem dochází k ovlivnění vody a na ně navázaných ekosystémů. Snižuje se vydatnost vodních zdrojů, dochází k poklesu hladiny podzemní vody, ke snížení průtoků ve vodních tocích a podpoře eutrofizačních procesů ve vodních nádržích. Proto je třeba v co nejvyšší míře podporovat zachování vody v krajině i v případě srážek s nepravidelným rozložením v čase a často s extrémními intenzitami.

Zranitelnost vůči popsaným vlivům může obecně souviset se zvyšováním podílu zpevněných a zastavěných ploch, výstavbou nových staveb a nevhodným způsobem odvodnění. Vhodnými technickými, vegetačními či organizačními opatřeními lze nepříznivé dopady mírnit až eliminovat. Posuzovaný záměr je soustředěn do stávajícího areálu, kde k posuzované činnosti již dochází, oproti stávajícímu stavu však dojde k navýšení zpracovatelské kapacity z 2.490 t/rok na 60.000 t/rok. Nové zpevněné plochy či jiné stavební objekty pro potřeby navýšení kapacity nebudou vybudovány. Navýšení kapacity zařízení není podmíněno novými zábory půdy a nevyžádá si ani odstranění vegetace. Navržený záměr významný potenciál pro potlačení výše uvedených klimatických rizik neposkytuje. Negativní vlivy související s klimatickými riziky

lze omezit vhodnými vegetačními opatřeními, případně využitím akumulovaných srážkových vod pro potřeby provozu.

Přehled navrhovaných adaptačních opatření/úprav projektu je v rámci tohoto prověření infrastruktury z hlediska klimatického dopadu uveden ve zpracované studii pro každé definované klimatické riziko.

Při posuzování měnícího se klimatu se za klíčové změny považují následující klimatické faktory (nazývané rovněž primární klimatické faktory, *primary climate drivers*):

- Teplota – změny v průměrných teplotách i frekvenci a rozsahu extrémních teplot;
- Srážky (dešťové, sněhové apod.) – změny v průměrném množství srážek, frekvenci a síle extrémních srážkových jevů;
- Hladina moře – změny relativní hladiny moře;
- Rychlost větru – průměrná i maximální rychlost větru;
- Vlhkost – změny v množství vodní páry v atmosféře;
- Sluneční záření – změny v energii ze Slunce.

Z hlediska zmírňování změny klimatu byly podrobně posouzeny přímé a nepřímé emise související s posuzovaným záměrem. V rámci hodnocení bylo konstatováno, že dominantním zdrojem emisí skleníkových plynů návrhovém stavu jsou emise spojené se spalováním fosilních paliv při provozu technologie drcení a třídění zpracovávaného materiálu a vyvolané zvýšené nároky na dopravu.

Provedeným výpočtem byly vyčísleny úhrnné přímé a nepřímé emise skleníkových plynů pro návrhovou kapacitu vyjádřené CO_{2e} ve výši 218,294 t/rok. Samotné navýšení emisí skleníkových plynů CO_{2e} pak bude činit přibližně 212,25 t/rok.

Účelem zařízení je výroba materiálu, který může nahradit suroviny získávané energeticky náročnějším způsobem (např. těžba a úprava kamene), nadto dojde k využití odpadů, které by jinak v případě odvozu a skládkování představovaly z hlediska produkce skleníkových plynů vyšší zátěž.

Z posouzení emisí skleníkových plynů vyplývá, že ve spojitosti s provozováním záměru s jistotou nebude docházet k překročení absolutních emisí tun CO₂ ekv. nad 20.000 tun ročně. Z hlediska emisí skleníkových plynů byl vliv záměru vyhodnocen jako zanedbatelný.

Voda

Hydrologický popis území

Prověřovaný záměr náleží hlavnímu povodí č. 2-02-04 – Odra od Opavy po Ostravici, dílčímu povodí Černého potoka, hydrologické pořadí č. 2-02-04-003/2.

Řeka Odra pramení u Kozlova v Oderských vrších ve výšce 632 m n. m a ústí do Baltického moře ve Štětínské, zálivu. Délka toku činí 861 km, průměrný průtok u ústí 610 m³.s⁻¹.

Řeka Odra je významným tokem podle vyhlášky MZ č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Správcem toku je Povodí Odry, s.p. V území protéká řeka Odra generelně ve směru J – S. Záměr se nachází v povodí pravého břehu toku, řeka Odra protéká zhruba 1,2 km od lokality záměru.

Černý potok, hydrologické pořadí č. 2-02-04-003/2, pramení východně od Hulvák, zhruba 3 km jižně od zájmového území. Černý potok se vlévá zprava do Odry zhruba po 7 km toku v Ostravě - Přívozu. Černý potok není významným tokem podle vyhlášky MZ č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných

vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků. Černý potok protéká zhruba 420 m jihozápadně od zájmového území.

Hydrologické pořadí

Hlavní povodí I. řádu.	Odra
Dílčí povodí hlavního toku II. řádu	2-01 Odra po Opavu
Základní povodí III. řádu	2-01-01 Odra po Opavu

Vlastní lokalita záměru se nachází v prostředí areálu k využití pro lehký průmysl. V současné době se jedná o plochu, kde se nevyskytují žádné vodní toky ani přirozené akumulace povrchových vod.

Obrázek 16: Situace území – vodní toky

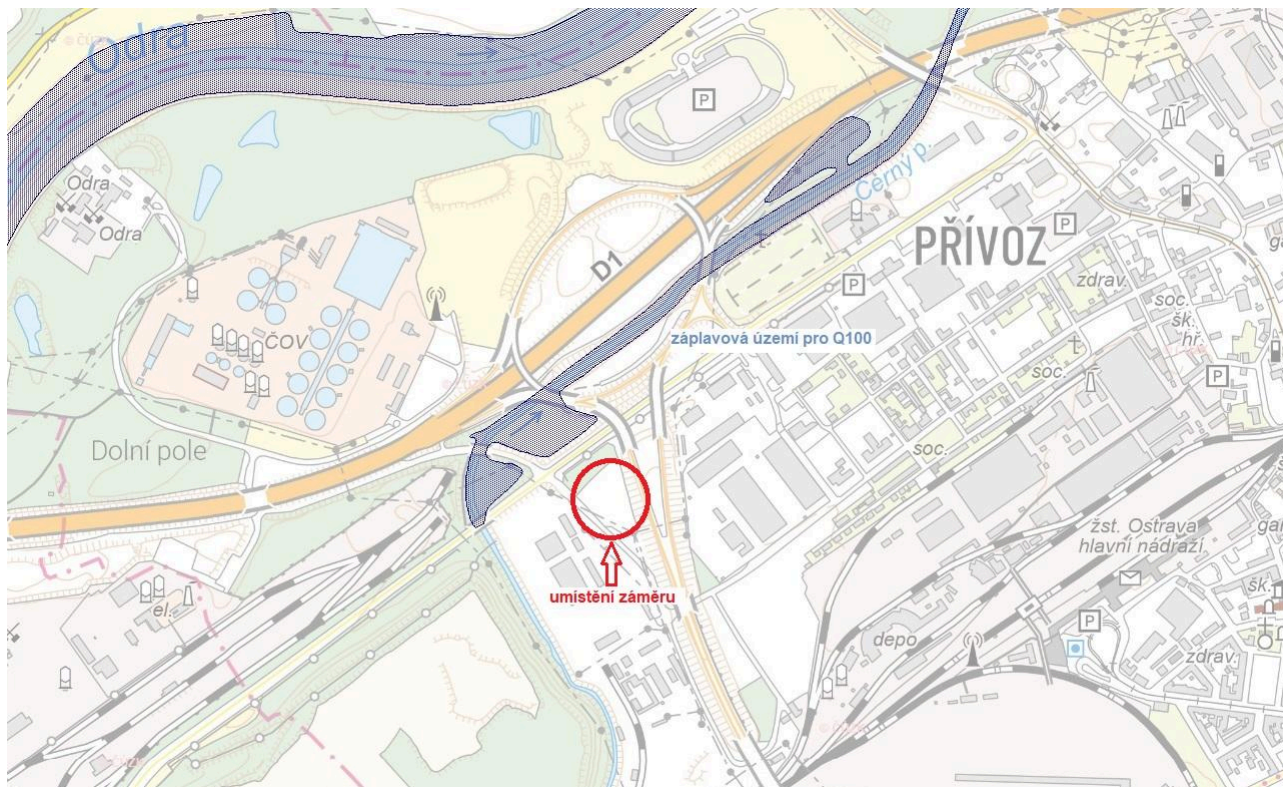


Zdroj: Geoportál (<https://geoportal.gov.cz/>)

Záplavová území

Místo umístění budoucího záměru je mimo záplavové území 100-leté vody.

Obrázek 17: Záplavová území pro Q₁₀₀



zdroj: Hydroekologický informační systém VÚV TGM (<https://heis.vuv.cz/>)

Zranitelné oblasti

Místo budoucího záměru není lokalizováno ve zranitelné oblasti ve smyslu vodního zákona.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Místo budoucího záměru neleží v ochranném pásmu vodního zdroje.

CHOPAV

Místo budoucího záměru se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Vodní zdroje

Záměr se nachází mimo ochranná pásma vodních zdrojů.

Hydrogeologická situace

Zájmové území náleží podle hydrogeologického rajónování ČR (Michlíček 1986) rajónu 151 – Fluviální a glacienní sedimenty v povodí Odry. Jedná se o kvartérní hydrogeologický systém vázaný na průlinově propustné prostředí fluviálních a glaciofluviálních sedimentů v údolí Odry a přilehlých plošin. Průměrná mocnost kvartérního kolektoru se pohybuje řádově v prvních jednotkách metrů, koeficient filtrace činí řádově

10^{-4} m.s^{-1} . Podzemní vody rajónu jsou převážně kalcium- natrium hydrogenuhlíčanového typu a kalcium hydrogenuhlíčan sulfátového typu. V oblasti je kolektor užíván pouze k místním odběrům, zásobování aglomerace pitnou vodou je řešeno z povrchových akumulací (Kružberk, Morávka, Šance). Hydrogeologický režim předneogénního podkladu byly významně narušeny důlní činností, která má díky nutnosti odvodnění důlních děl silný drenážní účinek. Z neogénních sedimentů jsou významná pouze bazální klastika, mocné převážně pelitické souvrství spodního badenu v jejich nadloží plní funkci hydrogeologického izolátoru, který na území vzdouvá podzemní vody kvartérního systému. Z kvartérních sedimentů mají v oblasti pro pohyb a akumulaci podzemních vod největší význam glacilakustrinní a glacifluviální sedimenty kontinentálního zalednění. Jedná se o dobře propustné převážně písčité souvrství, které v oblastech subglaciálních koryt dosahuje značných mocností. Dobře propustné fluviální sedimenty v jejich nadloží jsou ve významných akumulacích soustředěny v údolních nivách velkých toků (Odra, Ostravice, Opava, Olše). Na zájmovém území byly hydrogeologickým průzkumem (Kučera 1997) ověřeny dva kvartérní hydrogeologické systémy. Hlubší - přirozený - je vázán na společné souvrství glacigenních sedimentů a klastických fluviálních sedimentů Odry, které bylo průzkumem ověřeno vrtem HP 114 v mocnosti 35,6 m. Podzemní vody tohoto zvodnění komunikují s povrchovou vodou v toku. Podzemní vody kolektoru proudí k severu až severovýchodu, k toku Odry, který zvodnění drénuje. Stropním izolátorem tohoto kolektoru jsou holocénní náplavy charakteru jílovitých sedimentů, které byly na lokalitě ověřeny v mocnostech 0,8 - 2,7 m. Jílovité sedimenty tvoří na území zároveň bazální izolátor mělkého, nepravého zvodnění, které je vázáno na bázi antropogenních návozů. Hladina nepravé zvodně byla průzkumnými vrty zjištěna v hloubkách 6,3 až 7,0 m pod úrovní terénu. Mocnost zvodnělé vrstvy v prostředí násypů byla mělkými vrty (ukončeny v nepropustném podloží antropogenních sedimentů) pohybuje mezi 0,5 - 1,8 m. Směr proudění podzemních vod nepravé zvodně byl ověřen k severovýchodu. Vody hlubší kvartérní i mělké nepravé zvodně jsou dotovány atmosférickými srážkami, případně vodou z povrchových toků. V místech, kde je porušena souvislost jílovitých sedimentů původního povrchu říční nivy, dochází k přestupu vod nepravé zvodně do hlubších poloh. Čerpací zkouškou (Kučera 1997) byl koeficient propustnosti kvartérní zvodně ověřen v hodnotách $k_f = 3,82 \cdot 10^{-5}$ až $8,9 \cdot 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$, což odpovídá mírné až dosti silné propustnosti. Transmisivita kolektoru je střední až velmi vysoká, byla ověřena v hodnotách $T = 1,69 \cdot 10^{-4}$ až $1,23 \cdot 10^{-2} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Nadložní zvodnění antropogenního souvrství je na lokalitě rovněž charakterizováno mírnou až silnou propustností ($k_f = 8,13 \cdot 10^{-5}$ až $2,81 \cdot 10^{-3} \text{ m.s}^{-1}$) a střední až velmi vysokou transmisivitou ($T = 1,30 \cdot 10^{-4}$ až $1,30 \cdot 10^{-2} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$).

Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

Půda

Pozemky dotčené výstavbou nejsou součástí zemědělské půdy a záměr nevyžaduje odnětí ze ZPF. Realizaci posuzovaného záměru nedojde ke změnám oproti stávajícímu stavu. Záměr je umístěn na lokalitě, která je již v současnosti využívána k provozu zařízení na zpracování stavebních a demoličních odpadů, je silně antropogenně pozměněná (zpevněné a zhutněné plochy), bez přítomnosti půdního pokryvu.

Geologické poměry, geomorfologické poměry, charakter terénu

Podle geomorfologického členění České republiky (Demek 1984) náleží území stavby následujícím *geomorfologickým jednotkám*:

Systém	Alpsko-himalájský
Subsystém	Karpaty
Provincie	Západní Karpaty

Subprovincie	Vněkarpatské sníženiny
Oblast	Severní vněkarpatské sníženiny
Celek	Ostravská pánev
Podcelek	Ostravská pánev
Okrsek	Ostravská niva

Obrázek 18: Geomorfologické jednotky

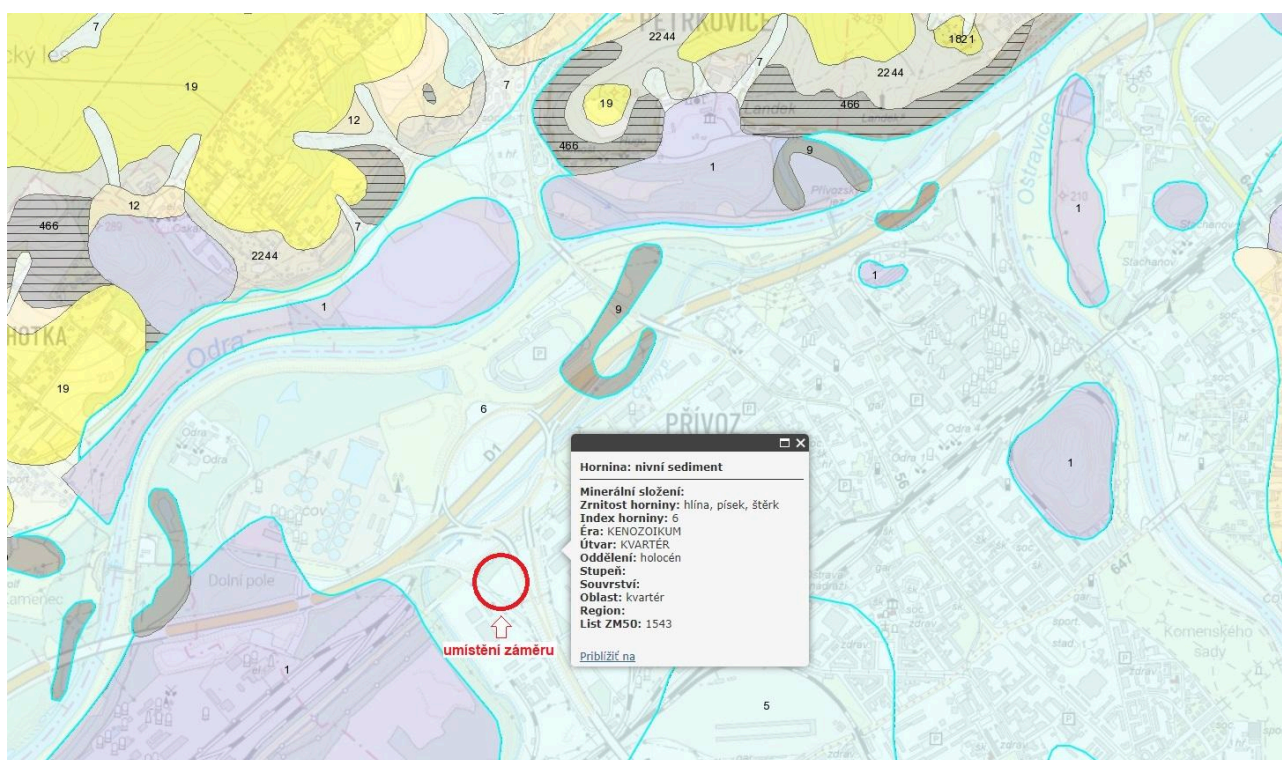


zdroj: Geoportál Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního (<https://geoportal.cuzk.cz/>)

Lokalita záměru se nachází v okrajové části provincie Západní karpáty při jejím styku s provincií Česká vysočina a provincií Středoevropské nížiny. Celek Ostravská pánev tvoří jihozápadní část Severních vněkarpatských sníženin. Jedná se o rovinu a plochou pahorkatinu o střední výšce 244 m n.m. a středním sklonu 1°38'. Převážná část je budována akumulací rovinou s rozsáhlými říčními terasami a glacigenní akumulací plošinou. V důsledku těžby uhlí budují reliéf celku rovněž významné antropogenní tvary – zejména haldy a poklesy. Ostravská niva, která v oblasti zahrnuje část Odry, Opavy a Olše, tvoří jižní a východní část Ostravské pánve. Jedná se o akumulaci rovinu budovanou říčními sedimenty. Lokalita záměru se nachází v údolí Odry na uměle vybudované terase průmyslového areálu, kdy na původní terén byla navedena až 10 m mocná vrstva navážky. Nadmořská výška terénu v místě provozu se pohybuje okolo 205 m n.m. Vlastní lokalita i její okolí se nachází v prostředí s výrazně pozměněným terénem. Lokalita se nachází v prostředí průmyslové zástavby, kde byl původní terén zavezen vrstvou hlíny a minerálních odpadů. V oblasti se nachází další antropogenní tvary spojené s těžbou, haldy, jámy, odkaliště. V okolí areálu jsou vedeny důležité dopravní koridory (železnice, dálnice D1).

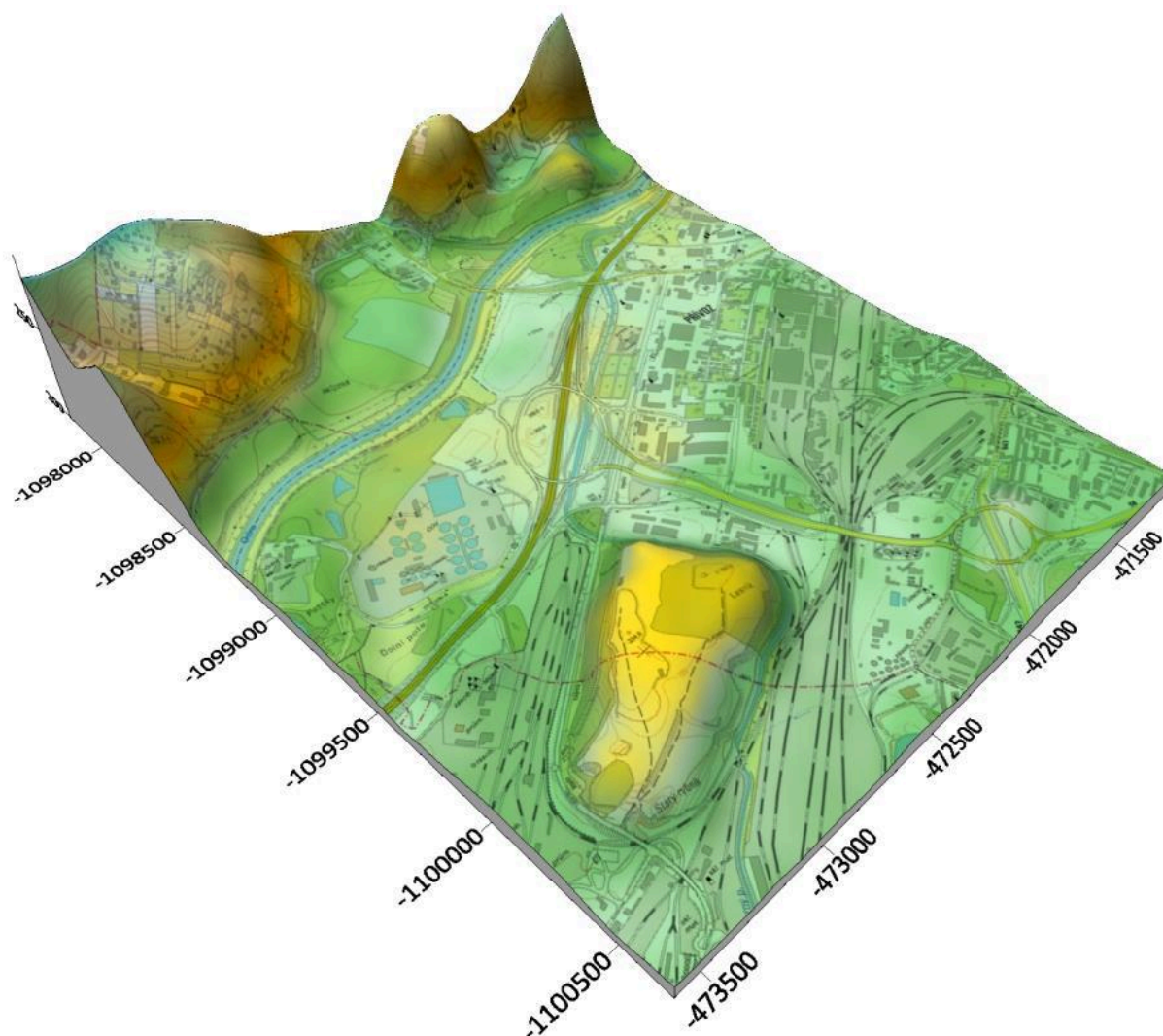
Na zájmovém území lze vymezit následující základní **geologické jednotky**: - moravskoslezské paleozoikum - neogénní výplň karpatské předhlubně - kvartérní sedimenty Předneogénní podklad je na zájmovém území tvořen horninami svrchního karbonu jednotky jesenický kulm, které v oblasti tvoří uhlonosné souvrství ostravské části hornoslezské pánve. Souvrství je charakteristické střídáním uhlonosných vrstev a karbonatických pískovců, aleuropelitů, řídké slepenců. V období miocénu došlo v oblasti k mořské transgresi a k zaplavení členitých depresí skalního podkladu. V oblasti jsou zastoupeny zejména sedimenty spodního badenu, které zahrnují polohu bazálních klastik, v jejímž nadloží vystupuje mocné souvrství převážně vápnatých, prachovitých až prachovito písčitých jílu (tégly). Jílovité sedimenty spodního badenu tvoří v oblasti zpravidla předkvartérní podklad. Kvartérní pokrov je v oblasti velmi pestrý a je tvořen sedimenty glaciálního, fluválního, eolického a antropogenního původu. Zájmové území se nachází v údolní řece Odry. Kvartérní blok je zde tvořen glacialakustrinním a glaci-fluviálním souvrstvím vyplňujícím depresi povrchu neogénu a souvrstvím fluválních sedimentů Odry. Při bázi říční terasy vystupují štěrky a štěrkopísky, směrem do převažuje písčité frakce, souvrství je ukončeno zpravidla jílovitými sedimenty.

Obrázek 19: Geologická mapa 1 : 50 000



zdroj: Mapová aplikace České geologické služby (<https://mapy.geology.cz/geocr50/>)

Obrázek 20: Digitální model terénu v ploše 2,3 x 2,9 km



zdroj: Rozptylová studie, zpracovatel: E-expert, spol. s r.o.

Fauna a flóra

Na plochách dotčených záměrem se nenachází žádný z prvků přírody a krajiny, který by vyžadoval ochranu před svým poškozením či likvidací. Vzhledem k dlouhodobému intenzivnímu využívání zájmového území se zde vyskytují živočichové a rostliny ve velmi omezené míře. Žádná přirozená rostlinná společenstva se zde nenacházejí a nelze očekávat, že by na prostor zájmového území byla trvale vázána populace nějakého vyššího živočišného druhu. Nebude zasahováno do lesních porostů ani do mimolesní zeleně.

V okolí areálu kromě několika kusů stromové výsadby lze najít pouze ruderalní druhy flóry.

V širším okolí se původní společenstva dochovala pouze v údolí Odry, kde se nacházejí zbytky lužního lesa. Z umělých společenstev převládají kulturní plodiny, plevelná a rumištní vegetace, druhotně vysázené lesy. Zvláštní fauna a vegetace je na odvalech a jiných antropogenních útvech, kde se v důsledku specifických podmínek objevují i druhy nové, pro oblast netypické.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Posuzovaný záměr je situován na území města Ostravy, v městském obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, k. ú. Přívoz. Vlastní areál zařízení se nachází mimo souvislou obytnou zástavbu, v území charakteristickém především přítomností průmyslových a technických areálů, významné dopravní infrastruktury a ploch ovlivněných předchozí průmyslovou a hornickou činností.

Sídelní struktura širšího okolí je charakteristická městskou, místy poměrně soustředěnou zástavbou, která je prostorově členěna průmyslovými areály a prvky technické a dopravní infrastruktury. V širším okolí se nachází zejména areál LIBROS, železniční infrastruktura včetně nákladního nádraží, ústřední čistírna odpadních vod, významné pozemní komunikace a další průmyslové a technické provozy. Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví proto charakterizuje dotčenou lokalitu jako území ekologicky narušené až významně narušené, s výraznými projevy antropogenní činnosti.

Obytná zástavba se přímo v prostoru posuzovaného areálu nevyskytuje. Nejbližší trvale osídlené území se nachází v části Ostrava – Přívoz, zejména v prostoru ulice Palackého, kde jsou nejbližší obytné objekty situovány ve vzdálenosti řádově stovek metrů od areálu zařízení. Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva je významná rovněž obytná zástavba nacházející se v blízkosti předpokládaných přepravních tras.

Z hlediska veřejného zdraví je stávající stav území ovlivněn především kvalitou venkovního ovzduší a hlukovou zátěží. Jedná se přitom o výslednici působení více zdrojů. Vedle stávajících průmyslových provozů se významně uplatňuje místní a tranzitní automobilová doprava, železniční doprava, energetické a další průmyslové zdroje, lokální zdroje znečišťování ovzduší a běžné komunální aktivity. Současná kvalita životních podmínek obyvatel tedy není určována jediným dominantním zdrojem, ale kumulativním působením antropogenních aktivit charakteristických pro průmyslovou část ostravské aglomerace.

Kvalita ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví

Za zdravotně významné složky znečištění ovzduší byly s ohledem na charakter lokality a posuzovaného záměru identifikovány zejména suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid dusičitý (NO₂) a benzo(a)pyren. Jejich stávající koncentrace v území jsou výsledkem působení dopravy, průmyslových a energetických zdrojů, lokálních zdrojů a sekundární prašnosti.

Z hlediska zdravotních účinků představují významný faktor zejména suspendované částice. Jejich působení souvisí především s respiračními a kardiovaskulárními účinky, přičemž významnou roli hraje velikost částic, jejich koncentrace, chemické složení a délka expozice. Zvláštní význam má jemná frakce PM_{2,5}, která proniká hlouběji do dýchacího systému. Autorizované hodnocení veřejného zdraví vychází při posuzování těchto vlivů mimo jiné z epidemiologických vztahů WHO.

Z hlediska NO₂ jsou za citlivější část populace považovány zejména osoby s chronickými respiračními onemocněními a astmatem. Benzo(a)pyren představuje z hlediska dlouhodobé expozice zdravotně významnou látku zejména vzhledem ke svým karcinogenním a genotoxickým vlastnostem.

Hluková zátěž a veřejné zdraví

Dalším významným faktorem ovlivňujícím podmínky veřejného zdraví v území je hluk. Akustické klima širšího okolí je již v současnosti formováno zejména silniční a železniční dopravou, průmyslovými a technickými provozy a běžnými aktivitami urbanizovaného území.

Dlouhodobé působení hluku může mít vedle přímého rušivého účinku rovněž nepřímé zdravotní účinky. Mezi relevantní projevy patří zejména obtěžování hlukem, narušování komunikace a soustředění a při expozici v noční době také narušování spánku. Při dlouhodobé vyšší expozici jsou v odborné literatuře popisovány

rovněž souvislosti s kardiovaskulárními účinky. Vnímání hluku je současně do určité míry individuální a je ovlivněno charakterem zdroje, časem jeho působení a vztahem exponované osoby ke zdroji hluku.

Z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví lze dotčené území charakterizovat jako urbanizovanou lokalitu se zvýšenou stávající antropogenní zátěží, především v důsledku průmyslových aktivit a intenzivní dopravní infrastruktury. Obytná zástavba není situována přímo v areálu záměru, nachází se však v jeho širším okolí a v dosahu některých přepravních tras.

Stávající zdravotní expozici obyvatelstva nelze vztahovat pouze k provozu hodnoceného zařízení, neboť je výsledkem dlouhodobého kumulativního působení řady zdrojů v širším území Ostravy. Tato skutečnost je významná také pro následné hodnocení záměru, kdy je nutné odlišit stávající pozadovou zátěž od příspěvku vyvolaného navýšením kapacity zařízení.

Pro vlastní posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví bylo proto zpracováno samostatné autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, které hodnotí změnu hlukové a imisní expozice v potenciálně dotčených obytných lokalitách a vychází z výsledků hlukové a rozptylové studie. Posouzení se zaměřuje zejména na hluk a na změny imisních koncentrací PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂ a benzo(a)pyrenu.

Hmotný majetek

V ploše navrhovaného záměru se kromě vlastních pozemků nenachází žádný hmotný majetek.

V zájmovém území, se nenachází žádné architektonické a historické památky. Nejbližší kulturní památky se nacházejí v obcích Sobotovice a Medlov, ve vzdálenosti cca 2-3 km od ploch záměru.

Hmotný majetek, který by potenciálně mohl být ovlivněn, jsou obytné stavby v okolí. Vliv na ně je řešen převážně v kapitole D.

Kulturní dědictví

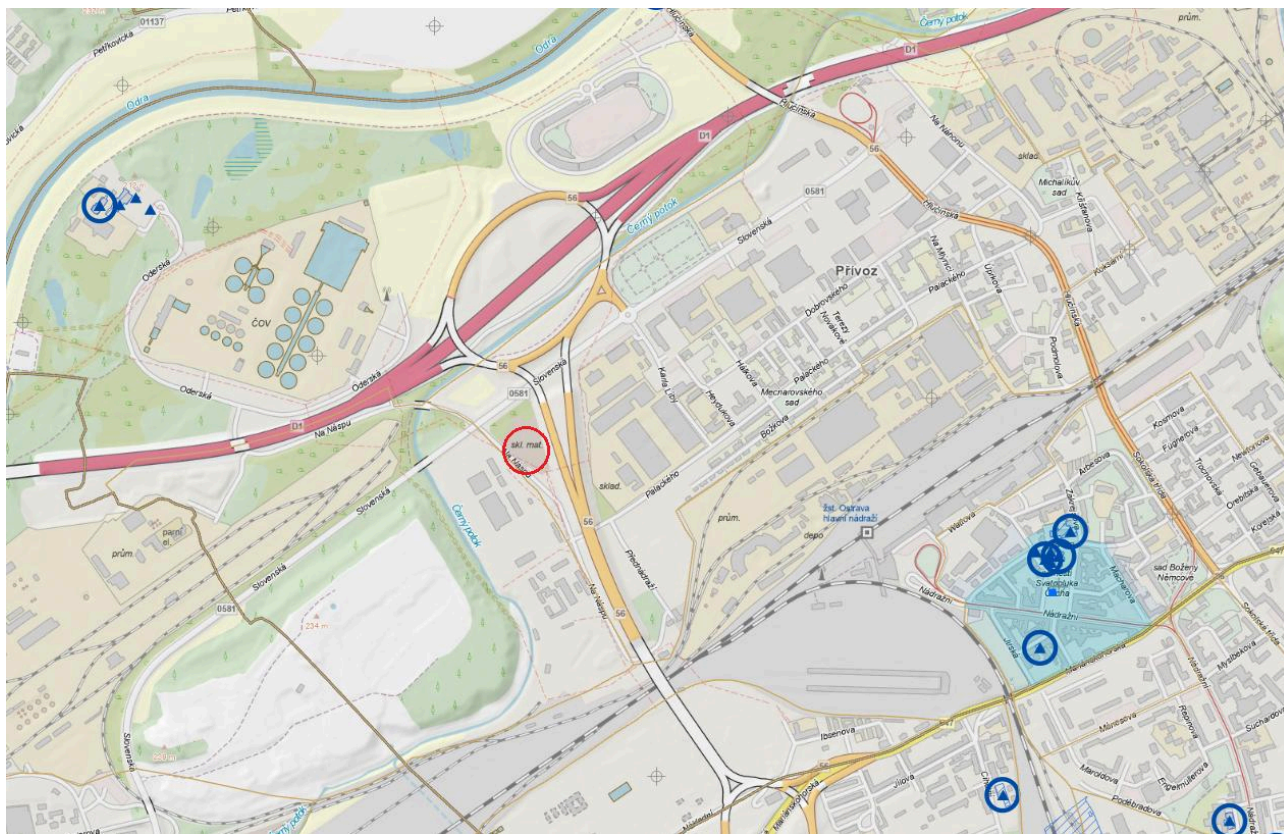
Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, prohlašuje vláda České republiky nařízením za národní kulturní památky (NKP) a stanoví podmínky jejich ochrany ty kulturní památky, které tvoří nejvýznamnější součást kulturního bohatství národa. Za kulturní památky (KP) pak podle tohoto zákona prohlašuje ministerstvo kultury České republiky nemovitě a movité věci, popřípadě jejich soubory:

- a) které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické,
- b) které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.

Pozemek záměru ani pozemky sousedící nejsou evidovány se způsobem ochrany památkově chráněného území. Dle IS NPÚ nejsou v rámci zájmového území ani v jeho nejbližším okolí evidovány památky Světového kulturního dědictví, Národní kulturní památky, Památky ve správě NPÚ ani Kulturní památky.

Nejbližší kulturní památky se nacházejí ve vzdálenosti cca 950 m – památková zóna Ostrava Přívoz.

Obrázek 21: Umístění kulturních památek v zájmové lokalitě



Zdroj: památková katalog NPÚ

C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Dotčené území se nachází v městské části Ostrava – Přívoz, v prostoru dlouhodobě ovlivněném průmyslovou činností, dopravou, technickou infrastrukturou a historickou hornickou činností. Nejedná se tedy o území přírodního nebo přírodě blízkého charakteru s nízkou mírou antropogenního zatížení. Lokalita má převážně průmyslový a technický charakter a vlastní záměr je situován do prostoru stávajícího zařízení pro nakládání s odpady, nikoliv na dosud nezastavěnou nebo obdobnou činností nedotčenou plochu.

Takové hodnocení odpovídá rovněž závěrům autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví, které charakterizuje lokalitu jako oblast ekologicky narušenou až významně narušenou, s projevy průmyslové a dřívější důlní činnosti a výraznou urbanizací. V okolí jsou soustředěny další průmyslové a technické areály, železniční infrastruktura, významné komunikace a další antropogenní prvky.

Současně je však třeba zohlednit, že v širším okolí se nachází obytná zástavba, zejména v části Přívozu, a že kvalita životního prostředí je zde již v současnosti ovlivňována souběhem řady zdrojů. Z hlediska únosnosti území jsou proto rozhodující zejména kvalita ovzduší, hluková situace, dopravní zatížení a kumulativní působení stávajících a navrhovaných aktivit.

Záměr „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“ nepředstavuje zavedení nové funkce do území. Jeho podstatou je navýšení kapacity již existujícího a povoleného zařízení pro nakládání s odpady, a to při využití stávajícího technologického a infrastrukturního zázemí. Technologie zpracování odpadů se oproti současnému

stavu kvalitativně zásadně nemění; změna spočívá především ve zvýšení intenzity využití stávajících technologií, provozní doby a související dopravy. Tuto skutečnost potvrzuje rovněž autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví.

Z hlediska využití území je významné rovněž to, že provoz zařízení v dané lokalitě byl již předmětem příslušných povolovacích procesů. Záměr byl posouzen vodoprávním úřadem s kladným výsledkem a následně bylo stavebním úřadem vydáno rozhodnutí o změně využití území pro provoz recyklačního střediska. Současně byly hydrogeologicky posouzeny podmínky lokality a způsob nakládání se srážkovými vodami. Z hlediska charakteru a funkčního využití území se tedy jedná o pokračování a kapacitní rozvoj již povoleného způsobu využití lokality, nikoliv o založení nové průmyslové nebo odpadové činnosti v dosud nezatíženém území.

Únosné zatížení území

Stávající stav dotčeného území lze charakterizovat jako stav s vyšší mírou antropogenního zatížení, který však sám o sobě nevylučuje další využití území pro průmyslové a technické činnosti. Rozhodující není pouze absolutní úroveň současného zatížení, ale především velikost příspěvku posuzovaného záměru a otázka, zda tento příspěvek může vést k významnému zhoršení některé ze složek životního prostředí nebo veřejného zdraví.

Pro posouzení této skutečnosti byly v rámci dokumentace zpracovány samostatné odborné podklady, zejména rozptylová studie, hluková studie a autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví. Hodnocení veřejného zdraví přitom výslovně posuzuje provoz významně navýšené kapacity zařízení v kumulaci se současnou zátěží ovzduší a hlučností v potenciálně dotčeném okolí.

Z hlediska ovzduší je nutno vzít v úvahu zejména stávající zatížení území průmyslovými zdroji, dopravou, lokálními zdroji a sekundární prašností. Příspěvek záměru je spojen především s emisemi tuhých znečišťujících látek a částic PM₁₀ a PM_{2,5}, emisemi ze spalovacích motorů používané mechanizace a s vyvolanou dopravou. Provoz proto předpokládá uplatňování opatření zaměřených zejména na omezování prašnosti.

Z hlediska hluku je stávající akustická situace ovlivněna především dopravou, železniční a průmyslovou činností a dalšími zdroji charakteristickými pro daný typ urbanizovaného území. Příspěvek záměru bude tvořen zejména provozem drtiče, třídiče, nakladačů, vnitroareálovou manipulací a související nákladní dopravou. Rozhodující je proto výsledné působení záměru v nejbližších chráněných prostorech a nikoliv pouze samotná hlučnost zdrojů uvnitř průmyslového areálu.

Na základě výsledků jednotlivých odborných studií lze konstatovat, že nebyla identifikována taková změna některé ze sledovaných složek životního prostředí, která by sama o sobě představovala překročení únosného zatížení dotčeného území v důsledku realizace záměru, a to za předpokladu dodržení navržených technických, organizačních a preventivních opatření.

Záměr je navíc lokalizován do již využívaného areálu, čímž nedochází k novému záboru přírodně hodnotnějšího území a jsou využívány již existující manipulační plochy, dopravní napojení a technická infrastruktura. Z hlediska principu účelného využívání území lze takové řešení hodnotit příznivěji než umístění kapacitně srovnatelného zařízení do nové, dosud obdobnou činností nezatížené lokality.

Pravděpodobný vývoj v případě neprovedení záměru – nulová varianta

V případě neprovedení záměru lze předpokládat zachování stávajícího provozu zařízení v rozsahu jeho současného povolení. Nulová varianta tedy neznamená ukončení činnosti zařízení ani návrat území k přírodnímu nebo jinému méně antropogenně zatíženému stavu.

Nedošlo by k navýšení kapacity zařízení z nynějších cca 2 490 t/rok na uvažovaných 60 000 t/rok, a nevznikly by tedy dodatečné příspěvky související se zvýšenou intenzitou provozu technologií, vnitroareálové manipulace a dopravy. Autorizované hodnocení veřejného zdraví proto rovněž pracuje s nulovou variantou jako se stavem zachování současné kapacity zařízení, nikoliv jako se stavem bez provozu.

Z hlediska celkového stavu životního prostředí v širším území však nelze v případě nerealizace záměru očekávat zásadní změnu jeho charakteru. Území by bylo i nadále ovlivňováno stávající průmyslovou činností, dopravou, železniční infrastrukturou, komunálními a lokálními zdroji a dalšími aktivitami v rámci ostravské aglomerace. Autorizované posouzení veřejného zdraví obdobně konstatuje, že životní podmínky v širším území jsou a budou formovány především souběhem dalších zdrojů znečištění a místní a tranzitní dopravy.

Nerealizace záměru by tedy znamenala především zachování současného stavu a současné intenzity provozu posuzovaného zařízení, nikoliv významné zlepšení environmentálního stavu celé lokality.

Současně by nebyla vytvořena plánovaná kapacita pro úpravu a materiálové využití odpadů v daném zařízení. Potřeba zpracování těchto odpadů by tím však nezanikla a musela by být zajištěna prostřednictvím jiných zařízení. Environmentální důsledky takového přesunu nelze bez znalosti konkrétních náhradních zařízení spolehlivě kvantifikovat, potenciálně by však mohly zahrnovat změnu přepravních vzdáleností a přesun souvisejících environmentálních vlivů do jiných lokalit. Proto nelze nulovou variantu automaticky interpretovat jako variantu bez environmentálních vlivů.

Na druhé straně by nerealizace záměru znamenala, že by stavební a demoliční odpady, které by mohly být recyklovány, byly ukládány na skládky nebo využívány k zasypávání. Z hlediska hierarchie nakládání s odpady a principů cirkulární ekonomiky by tak nedošlo k žádoucímu posunu k vyššímu stupni využití odpadů.

Celkově lze dotčené území hodnotit jako území se zvýšenou stávající antropogenní zátěží a omezenou environmentální rezervou zejména z hlediska kvality ovzduší, hluku a dopravy. Z tohoto důvodu je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost kumulativním vlivům a důslednému uplatnění navržených opatření. Na základě provedených odborných hodnocení však nebyly zjištěny skutečnosti, které by při respektování těchto opatření jednoznačně indikovaly překročení únosného zatížení území v důsledku realizace posuzovaného záměru.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:

Posuzovaný záměr představuje navýšení kapacity stávajícího zařízení pro nakládání s odpady „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“ v k. ú. Přívoz. Záměr neznámá umístění nového zařízení do dosud nezastavěného nebo přírodního území. Technické řešení zařízení, základní způsob nakládání s materiály a plošný rozsah areálu zůstávají zachovány; podstatou záměru je především zvýšení intenzity využívání stávajícího zařízení a s tím související zvýšení intenzity dopravy. Tato skutečnost byla zohledněna rovněž v aktualizovaných odborných studiích (rozptylová a hluková studie).

Z hlediska časového působení budou rozhodující vlivy spojeny zejména s obdobím provozu zařízení. Samostatná fáze rozsáhlé výstavby ani demoliční práce nejsou předmětem záměru. Přímé vlivy provozu budou mít převážně dlouhodobý charakter po dobu provozování zařízení, budou však časově omezeny na dobu skutečného provozu jednotlivých technologií a dopravy. Přeshraniční vlivy se vzhledem k charakteru, rozsahu a umístění záměru nepředpokládají.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Posouzení vlivů záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví vychází především z charakteru a rozsahu záměru, jeho umístění ve vztahu k obytné zástavbě, stávajícího zatížení území a výsledků odborných studií zpracovaných pro dokumentaci EIA. Pro záměr bylo zpracováno samostatné „Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví“, č. SK-2026/LIB, autorizovanou osobou RNDr. Alexanderem Skácelem, CSc. Cílem tohoto posouzení bylo vyhodnotit zdravotní riziko hluku a chemických imisí souvisejících s významným navýšením kapacity zařízení pro nakládání s odpady.

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu zařízení pro nakládání s odpady v Ostravě - Přívoze. Nejedná se tedy o vznik nového provozu v dosud nezastavěném území, ale o navýšení kapacity stávajícího zařízení ze současných 2 490 t/rok na 60 000 t/rok. Technologie zpracování odpadů se kvalitativně významně nemění, dochází především k navýšení provozní doby stávajících technologií, intenzity vnitroareálové manipulace a související mimoareálové dopravy.

Vlastní areál není územím trvalého bydlení. Nejbližší trvale osídlené lokality se nacházejí mimo areál, zejména v prostoru ulice Palackého, přičemž nejbližší obytné objekty jsou vzdáleny řádově stovky metrů. Širší území je charakteristické významným zastoupením průmyslových a technických areálů, silniční a železniční infrastruktury a dalších antropogenních zdrojů. Stávající životní podmínky obyvatelstva jsou proto již v současnosti ovlivňovány zejména dopravou, průmyslovou činností a dalšími zdroji charakteristickými pro urbanizované území Ostravy.

Obrázek 22: Situační snímek lokalizace nejbližší umístěné obytné zástavby



Zdroj: Hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o.)

Identifikace zdravotně významných faktorů

Na základě charakteru záměru byly jako rozhodující potenciální vlivy na veřejné zdraví identifikovány zejména hluk a znečištění venkovního ovzduší. V případě ovzduší byly jako referenční škodliviny hodnoceny suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid dusičitý NO₂ a benzo(a)pyren. Expozice chemickým látkám byla hodnocena inhalační cestou. Z hlediska fyzikálních faktorů byla hodnocena expozice hluku z technologických zdrojů, vnitroareálové manipulace a dopravy na veřejných komunikacích.

Hodnocení zdravotních rizik bylo provedeno postupem zahrnujícím:

- identifikaci nebezpečnosti, tj. určení faktorů schopných nepříznivě působit na lidské zdraví;
- hodnocení vztahu dávka–odpověď, tedy posouzení vztahu mezi úrovní expozice a pravděpodobností zdravotního účinku;
- hodnocení expozice obyvatelstva v potenciálně nejvíce dotčených lokalitách;
- charakterizaci zdravotního rizika, tj. výsledné vyhodnocení významnosti očekávané změny zdravotního rizika.

Pro hluk byly využity požadavky národní legislativy, autorizační návod AN 15 Státního zdravotního ústavu, výsledky systému Monitoringu zdravotního stavu obyvatelstva a doporučení WHO. Pro chemické imise byly využity zejména referenční hodnoty a odborné poznatky WHO, US EPA, české národní legislativy a dalších odborných zdrojů.

Významným prvkem hodnocení je jeho konzervativní charakter. Nejistoty byly řešeny použitím modelu blížíícího se nejhoršímu možnému expozičnímu scénáři pro trvale bydlící obyvatele, mimo jiné s předpokladem jejich dlouhodobého pobytu ve venkovním prostředí.

Vliv znečištění ovzduší na veřejné zdraví

Z hlediska kvality ovzduší je hlavním potenciálním zdravotním vlivem provozu zařízení prašnost vznikající při drcení a třídění stavebních odpadů, přesypech a manipulaci s materiálem a zejména při pohybu vozidel a mechanismů po areálových plochách. Další zdroj představují spalovací motory mechanismů a související nákladní doprava.

Rozptylová studie identifikuje jako dominantní zdroj prašnosti u zařízení tohoto typu pohyb vozidel po areálových plochách, v době úpravy materiálu se významně uplatňuje také vlastní drtič a třídič. Z tohoto důvodu jsou zásadní součástí provozu protiprašná opatření, zejména skrápění deponií a areálových komunikací, které může být podle meteorologických podmínek a intenzity provozu prováděno i opakovaně během dne.

Suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}

Suspendované částice představují z hlediska veřejného zdraví nejvýznamnější skupinu škodlivin souvisejících s prašnými procesy. Dlouhodobá expozice zvýšeným koncentracím částic je spojována především s nepříznivými účinky na dýchací a kardiovaskulární systém. Zvýšenou citlivost mohou vykazovat zejména děti, starší osoby a osoby s chronickým respiračním nebo kardiovaskulárním onemocněním.

Zdravotní význam proto nelze hodnotit pouze podle samotného dodržení imisního limitu, ale je třeba zohlednit rovněž velikost změny expozice obyvatelstva způsobené záměrem. Autorizované posouzení proto pracuje s modelovanými příspěvky v konkrétních referenčních bodech v osídleném území a podél přepravních tras a vztahuje je ke stávajícímu imisnímu pozadí.

Pro minimalizaci tohoto zdravotního rizika je rozhodující zejména účinné omezení fugitivní prašnosti. Provoz proto musí být spojen s důsledným skrápěním prašných materiálů a pojezdových ploch a s přizpůsobením intenzity těchto opatření aktuálním meteorologickým podmínkám.

Oxid dusičitý

NO₂ souvisí především se spalovacími procesy, tedy s provozem motorů mechanizace a automobilovou dopravou. Z hlediska zdravotních účinků je relevantní zejména jeho působení na dýchací systém. Význam tohoto faktoru byl hodnocen ve vztahu k modelovanému příspěvku záměru a stávajícímu imisnímu pozadí.

Benzo(a)pyren

Benzo(a)pyren byl zahrnut do hodnocení jako látka s karcinogenními a genotoxickými účinky. V souvislosti s posuzováním záměrem je jeho zdrojem zejména spalování pohonných hmot v dopravě a mechanizaci, nikoliv vlastní mechanické zpracování minerálních stavebních odpadů. I u této látky byla hodnocena změna expozice způsobená realizací záměru ve vztahu ke stávajícímu pozadí.

Charakterizace zdravotního rizika znečištění ovzduší

Autorizované hodnocení vychází při charakterizaci rizika z modelovaných příspěvků záměru v referenčních bodech odpovídajících potenciálně exponované populaci. Současné znečištění bylo stanoveno s využitím pětiletých průměrných koncentrací, údajů monitoringu ČHMÚ, automatizovaného imisního monitoringu a dalších dostupných dat.

Z hlediska veřejného zdraví je podstatné, že realizací záměru nevzniká nový typ chemického zdravotního rizika. Zdroje emisí mají kvalitativně stejné parametry jako zdroje existujícího zařízení, změna spočívá v jejich kvantitativním působení v důsledku vyšší intenzity provozu.

Vliv hluku na veřejné zdraví

Druhou rozhodující oblastí je hluková zátěž. Zdrojem hluku budou především mobilní drtič, třídič, kolový nakladač, manipulace s odpady, vnitroareálový pohyb vozidel a související nákladní doprava na veřejných komunikacích.

Hluk může při dostatečně vysoké nebo dlouhodobé expozici působit na lidský organismus nejen prostřednictvím sluchového aparátu, ale rovněž prostřednictvím tzv. nespecifických účinků. Z hlediska komunálního hluku jsou relevantní zejména obtěžování, rušení běžných činností a komunikace, případně při dlouhodobé zvýšené expozici další nepříznivé zdravotní účinky.

V případě záměru bylo proto vedle porovnání modelovaných hladin hluku s hygienickými limity provedeno také kvantitativní hodnocení míry obtěžování exponované populace pomocí vztahů dávka – účinek. Posouzení tak není omezeno pouze na formální kontrolu splnění hygienických limitů.

Autorizované posouzení konstatuje, že somatické poškození sluchu v dotčených lokalitách nehrozí ani bez realizace záměru a jeho vznik není nutno předpokládat ani po realizaci záměru. Současně uvádí, že hlučnost v okolí záměru podle akustického modelu nepředstavuje v denní době na hodnocených referenčních bodech situaci, která by významně měnila podmínky ohrožení veřejného zdraví. Celkově se očekává zachování míry negativních vlivů hlukové zátěže na zdravotní stav exponované populace.

To však neznamená, že hlukový příspěvek není z hlediska EIA relevantní. V samotné dokumentaci je hluk označen za jednu ze složek vyžadujících zvýšenou pozornost a pro provoz jsou navržena režimová protihluková opatření, zejména omezení provozu mobilního drtiče a třídiče na maximálně 360 minut, tj. 6 hodin denně v rámci 12hodinového pracovního intervalu.

Toto opatření je nutné považovat za součást podmínek, za kterých byly předpokládány zdravotní vlivy hodnoceny.

Vliv související dopravy

Navýšení kapacity zařízení bude spojeno s navýšením nákladní dopravy. Dopravní vliv se z hlediska veřejného zdraví projevuje především nepřímo prostřednictvím hluku, emisí spalovacích motorů, resuspenze prachu a zvýšené intenzity dopravy na příjezdových komunikacích.

V autorizovaném posouzení nebyl hodnocen pouze vlastní areál, ale také potenciálně dotčené okolí přepravních tras až do míst, kde je doprava vyvolaná záměrem pohlcena stávající intenzitou dopravy na veřejné komunikační síti.

Z hlediska zdravotního rizika je významné, že příjezdové komunikace jsou již v současnosti zatíženy dopravou a záměr bude využívat existující veřejnou komunikační síť. Vliv dopravy záměru je proto nutné posuzovat jako příspěvek ke stávající dopravní zátěži, nikoliv jako vznik nové dopravní trasy.

Psychické a subjektivní vlivy

Vedle objektivně měřitelných zdravotních faktorů mohou provoz tohoto typu vyvolávat také subjektivní reakce obyvatelstva, zejména obavy ze zvýšené dopravy, prašnosti, hluku nebo obecně z provozu zařízení pro nakládání s odpady.

Tyto reakce mohou existovat i v situaci, kdy jsou dodrženy hygienické nebo imisní limity. Je proto vhodné odlišovat objektivně hodnocené zdravotní riziko od subjektivně vnímaného obtěžování. Autorizované hodnocení se touto problematikou samostatně zabývá a u hluku zahrnuje také kvantifikaci obtěžování obyvatelstva.

Minimalizaci subjektivního obtěžování napomůže především důsledné dodržování provozní doby, protihlukových a protiprašných opatření, udržování areálu a příjezdových tras v odpovídajícím stavu a předcházení mimořádným stavům spojeným s viditelnou prašností nebo nadměrným hlukem.

Rizika při nestandardních a havarijních stavech

Z hlediska veřejného zdraví mohou být relevantní také mimořádné události, zejména požár, havárie mechanismu, dopravní nehoda nebo únik provozních kapalin.

Při požáru by mohlo dojít ke krátkodobému zvýšení koncentrací produktů hoření v ovzduší a bezprostřednímu ohrožení osob v areálu. Vzhledem k převládajícímu charakteru zpracovávaných minerálních stavebních odpadů však zařízení nepředstavuje provoz s vysokým množstvím hořlavého materiálu.

Únik provozních kapalin představuje primárně riziko pro půdu a vody a pouze sekundárně pro veřejné zdraví. Při bezodkladné lokalizaci a odstranění úniku se nepředpokládá vznik významné expoziční cesty pro obyvatelstvo.

Dopravní nehody související s navýšením nákladní dopravy představují obecné bezpečnostní riziko silniční dopravy. Záměr však nevytváří nový typ tohoto rizika, ale zvyšuje expozici úměrně příspěvku dopravy záměru ke stávajícím intenzitám.

Nestandardním stavem může být rovněž mimořádná prašnost za kombinace suchého materiálu, intenzivní manipulace a nepříznivých meteorologických podmínek. V takovém případě musí být zesílena protiprašná opatření, případně omezena činnost způsobující nadměrnou prašnost.

Citlivé skupiny obyvatelstva

Při hodnocení vlivů na veřejné zdraví je třeba počítat také s existencí citlivějších skupin populace. Z hlediska znečištění ovzduší se jedná zejména o děti, seniory a osoby s chronickým onemocněním dýchacího nebo kardiovaskulárního systému. U hluku mohou být citlivější rovněž osoby dlouhodobě pobývajících v exponovaném prostředí.

Použitý postup hodnocení zdravotních rizik pracuje s ochranou celé potenciálně exponované populace a s referenčními hodnotami určenými pro ochranu veřejného zdraví. Autorizované hodnocení navíc používá konzervativní expoziční předpoklady, které mají omezit riziko podhodnocení skutečné expozice.

Kumulativní působení

Pro hodnocení veřejného zdraví je podstatné, že záměr není umístěn v prostředí bez stávající environmentální zátěže. Širší území Ostravy - Přívozu je ovlivněno průmyslovou činností, silniční a železniční dopravou, energetickými zdroji, lokálními zdroji a dalšími městskými aktivitami.

Hodnocení zdravotních rizik proto vychází z celkové stávající expozice a následně hodnotí změnu způsobenou záměrem. U chemických imisí byly modelované příspěvky vztaženy ke stávajícímu imisnímu pozadí a u hluku byla zohledněna současná hluková situace včetně dostupných údajů strategického hlukového mapování.

Tento přístup je z hlediska veřejného zdraví podstatnější než samotné hodnocení izolovaného zdroje, protože umožňuje posoudit, zda příspěvek záměru může v již zatíženém území způsobit významnou změnu zdravotního rizika.

Celkové hodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z výsledků autorizovaného hodnocení vyplývá, že realizace záměru nepředstavuje kvalitativně nový typ zdravotního rizika. Technologie a zdroje emisí a hluku mají obdobný charakter jako u stávajícího provozu, změna spočívá především ve zvýšení intenzity jejich působení v důsledku navýšení kapacity zařízení.

Z hlediska hluku autorizované posouzení nepředpokládá vznik rizika somatického poškození sluchu a podle modelovaných příspěvků nepředpokládá v hodnocených referenčních bodech významnou změnu podmínek ohrožení veřejného zdraví.

Z hlediska chemických imisí bylo hodnocení provedeno pro PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂ a benzo(a)pyren při zohlednění stávajícího imisního pozadí, příspěvku záměru a expozice obyvatel v potenciálně dotčených osídlených lokalitách. Hodnocení bylo provedeno konzervativně tak, aby nedocházelo k podhodnocení zdravotního rizika.

Při dodržení provozních podmínek, zejména stanoveného režimu provozu hlučných technologií a důsledného provádění opatření k omezení fugitivní prašnosti, lze vliv záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnotit jako dlouhodobý, lokální a převážně přímý a nepřímý prostřednictvím hluku a kvality ovzduší. **Na základě výsledků autorizovaného posouzení zdravotních rizik se nepředpokládá taková změna expozice obyvatelstva, která by představovala významnou změnu stávajícího zdravotního rizika v dotčené populaci. Z hlediska veřejného zdraví je proto záměr při respektování navržených opatření hodnocen jako akceptovatelný.**

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

Vlivy na ovzduší

Posuzovaný záměr představuje navýšení kapacity stávajícího zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady. Navýšení kapacity není spojeno se vznikem nového technologického zdroje znečišťování ovzduší ani se změnou základního technologického postupu. Nadále bude využívána stávající technologie mechanické úpravy odpadů, spočívající zejména v jejich drcení, třídění, manipulaci a soustřeďování. Změna se projeví především prodloužením roční doby využití jednotlivých technologií, vyšší intenzitou manipulace s materiálem, vyšší intenzitou pohybu mechanizace v areálu a navýšením související nákladní dopravy.

Pro vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byla společností E-expert, spol. s r.o. zpracována Rozptylová studie č. 2904/26/RS, CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS, 05/2026. Studie představuje aktualizaci původní rozptylové studie č. 2650/24/RS a byla zpracována jako podklad pro dokumentaci EIA podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. Aktualizace zachovává původní emisní charakteristiku vlastního areálu, nově však modelově zahrnuje také navýšení intenzity nákladní dopravy na veřejných komunikacích mimo areál a vychází z aktuálního imisního pozadí stanoveného na základě pětiletých průměrů za období 2020–2024.

Charakter zdrojů emisí

Dominantním vlivem provozu zařízení na kvalitu ovzduší jsou emise tuhých znečišťujících látek, zejména suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, a vznik sekundární prašnosti.

Prašnost vzniká v několika fázích provozu, zejména při:

- drcení stavebních a demoličních odpadů,
- třídění a přesypech materiálu,
- nakládce a vykládce,
- manipulaci s odpady a recykláty,
- pohybu kolového nakladače a dalších mechanismů,
- pohybu nákladních vozidel po areálových plochách,
- resuspenzi již usazených prachových částic z pojezdových a manipulačních ploch.

Intenzita fugitivních emisí je významně závislá na vlhkosti materiálu a povrchu, intenzitě provozu, rychlosti pohybu vozidel a aktuálních meteorologických podmínkách, zejména délce období bez srážek, teplotě a rychlosti větru.

Další emise vznikají spalováním motorové nafty v pohonných jednotkách drtiče, třídiče, manipulační techniky a nákladních vozidel. Z hlediska celkového vlivu zařízení však rozptylová studie identifikuje jako rozhodující zejména prašnost, zatímco příspěvky ostatních znečišťujících látek jsou podstatně méně významné.

Stávající imisní situace

Stávající imisní situace byla v aktualizované rozptylové studii hodnocena zejména na základě pětiletých průměrných koncentrací publikovaných ČHMÚ za období 2020–2024.

Přímo v místě recyklačního zařízení dosahuje 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} hodnoty $40,0 \mu g/m^3$, průměrná roční koncentrace PM_{10} $23,7 \mu g/m^3$, průměrná roční koncentrace $PM_{2,5}$ $17,6 \mu g/m^3$, průměrná roční koncentrace NO_2 $18,8 \mu g/m^3$ a průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu $2,0 ng/m^3$.

Z uvedených hodnot vyplývá, že imisní limity pro PM_{10} , $PM_{2,5}$ a NO_2 nejsou ve stávajícím stavu v místě zařízení překračovány. Odlišná situace je u benzo(a)pyrenu, u něhož je již v současném stavu překračována hodnota imisního limitu. Tato skutečnost je však charakteristikou širšího imisního pozadí území a při hodnocení je proto rozhodující velikost vlastního příspěvku posuzovaného záměru.

Metodika rozptylového hodnocení

Rozptylová studie je koncipována jako doplňková, tedy hodnotí změnu imisní situace vyvolanou navýšením kapacity zařízení.

Nejprve byl stanoven emisní tok odpovídající stávající kapacitě 2 490 t/rok a následně emisní tok odpovídající navrhované kapacitě 60 000 t/rok. Do modelového hodnocení byl následně zahrnut rozdíl mezi těmito stavy, tedy vlastní příspěvek navýšení kapacity.

Pro výpočet rozptylu znečišťujících látek byl použit matematický model SYMOS'97. Výpočet byl proveden jednak v pravidelné síti referenčních bodů, jednak v individuálních referenčních bodech reprezentujících zejména chráněnou obytnou zástavbu.

U krátkodobých koncentrací je nutné zdůraznit konzervativní charakter modelového hodnocení. Maximální krátkodobé koncentrace odpovídají souběhu nejméně příznivých rozptylových podmínek a maximální emisní vydatnosti zdroje. Nejedná se proto o koncentrace, které by se v daném místě vyskytovaly běžně nebo každodenně. Rozptylová studie uvádí, že četnost výskytu vypočtených maxim bude velmi nízká, případně se takový souběh podmínek nemusí vyskytnout vůbec.

Vliv na koncentrace PM_{10}

Maximální denní koncentrace PM_{10}

Za nejvýznamnější potenciální vliv záměru na kvalitu ovzduší lze považovat krátkodobé zvýšení koncentrací PM_{10} v době provozu recyklační linky.

Při současném provozu recyklační linky a zahrnutí mimoareálové dopravy byly v individuálních referenčních bodech v chráněné zástavbě vypočteny maximální denní doplňkové koncentrace PM_{10} v rozmezí přibližně $43,2$ až $315,1 \mu g/m^3$.

Nejvyšší modelové příspěvky byly stanoveny:

IRB1 – $315,1 \mu g/m^3$

IRB2 – $292,9 \mu g/m^3$

IRB3 – 248,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

IRB4 – 269,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

IRB5 – 248,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Uvedené hodnoty představují teoretická modelová maxima, nikoliv běžnou denní imisní situaci. Jejich vznik předpokládá současný výskyt maximální emisní vydatnosti a nejméně příznivých meteorologických a rozptylových podmínek.

Vypočtené hodnoty maximálních denních koncentrací způsobených provozem posuzovaného zdroje se tedy mohou jevit jako relativně vysoké. Rozptylový model umožňuje výpočet doby překročení určité předem zadané mezní koncentrace sledované škodliviny v průběhu roku. Tento postup byl pro výpočet denních koncentrací aplikován pro výše popsany a nejbližší referenční bod IRB1 a byly zvoleny mezní koncentrace PM_{10} na úrovni 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ atd. Na základě tohoto mechanismu výpočtu pak lze konstatovat, že:

Pro bod IRB1:

- Vypočtená maximální denní koncentrace PM_{10} je modelem stanovena na **315 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .
- K překročení mezní koncentrace na úrovni **50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** může v IRB1 dojít přibližně **1 den za 8 let**.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni **30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** může v IRB1 dojít přibližně **1 den v roce**.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni **20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** může v IRB1 dojít přibližně **3 dny v roce**.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni **10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** může v IRB1 dojít přibližně **5 dnů v roce**.

Z tohoto doplňujícího výpočtu je viditelné, že výskyt maximálních denních koncentrací je časově velice omezen. Pokud se tyto koncentrace vyskytnou, pak jejich výskyt je omezen na jednotky dnů za rok, případně se mohou vyskytnout třeba jen jeden den za několik let. Mnohem větší vypovídací hodnotu je tedy nutno přisuzovat vypočteným ročním charakteristikám, jak bylo popsáno výše.

Dále je dobré si uvědomit, že recyklační linka (drcení, třídění) bude v areálu provozována maximálně s frekvencí cca 12× ročně po dobu 5 dnů – tedy celkem cca 60 dnů v roce. Protože imisní limit na úrovni 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ může být překročen 35× ročně, tak provoz linky pravděpodobně (vzhledem k četnosti výskytu vypočtených maxim) k tomuto překročení nepovede.

Význam samotné recyklační technologie je patrný z porovnání se situací, kdy recyklační linka není v provozu. Bez provozu recyklační linky dosahují maximální denní doplňkové koncentrace PM_{10} včetně mimoareálové dopravy pouze přibližně 0,774 až 5,681 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Z výsledků je tedy patrné, že rozhodujícím zdrojem krátkodobé prašnosti není navýšení dopravy na veřejných komunikacích, ale zejména vlastní provoz drcení, třídění a manipulace s materiálem v areálu.

Rozptylová studie hodnotí potenciální krátkodobý vliv na PM_{10} jako relevantní a navrhuje jeho minimalizaci prostřednictvím provozních opatření. Vedle důsledného skrápění zpracovávaného materiálu a pojezdových ploch doporučuje při delším období bez deště omezit provozní dobu recyklační linky řádově na polovinu pracovní doby za den. Při respektování těchto opatření je provoz zařízení z hlediska denních koncentrací PM_{10} hodnocen jako akceptovatelný.

Průměrné roční koncentrace PM_{10}

Z hlediska dlouhodobé expozice je vliv záměru výrazně nižší.

V referenčních bodech chráněné zástavby byly po zahrnutí mimoareálové dopravy vypočteny průměrné roční doplňkové koncentrace PM_{10} v rozmezí přibližně 0,032 až 1,119 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Nejvyšší hodnota byla vypočtena v bodě IRB5 ve výši 1,119 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Při stávajícím imisním pozadí 23,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ představuje tento příspěvek zvýšení stávající imisní zátěže přibližně o 4,8 % a odpovídá přibližně 2,8 % hodnoty ročního imisního limitu.

V dalších vybraných referenčních bodech činí příspěvek:

IRB1 – 0,435 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, IRB2 – 0,478 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, IRB3 – 0,536 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a IRB4 – 1,024 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Rozptylová studie konstatuje, že vliv navýšeného provozu na průměrné roční koncentrace PM_{10} je podstatně méně významný než u krátkodobých maximálních koncentrací a že **provoz zařízení s navýšenou kapacitou nezpůsobí překročení imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci PM_{10} .**

Vliv na koncentrace $\text{PM}_{2,5}$

Z hlediska $\text{PM}_{2,5}$ jsou rozhodující zejména průměrné roční koncentrace a jejich význam pro dlouhodobou expozici obyvatelstva.

Nejvyšší průměrná roční doplňková koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ byla vypočtena v referenčním bodě IRB5, kde při zahrnutí mimoareálové dopravy dosahuje přibližně 0,321 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tento příspěvek představuje zvýšení stávající imisní zátěže přibližně o 1,8 % a odpovídá přibližně 1,6 % hodnoty imisního limitu.

V dalších referenčních bodech byly vypočteny příspěvky přibližně:

IRB1 – 0,125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

IRB2 – 0,137 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

IRB3 – 0,154 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

IRB4 – 0,294 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Pětiletý průměr $\text{PM}_{2,5}$ za období 2020–2024 činí přímo v místě zařízení 17,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit tedy není ve stávajícím stavu překročen a podle výsledků rozptylového modelování jeho překročení nezpůsobí ani realizace navýšení kapacity.

Vliv záměru na dlouhodobé koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ lze proto hodnotit jako **malý, lokální a dlouhodobý**.

Vliv na koncentrace NO_2

Emise oxidů dusíku souvisejí především se spalováním motorové nafty v pohonných jednotkách mechanizace a nákladních vozidel.

Výsledky rozptylového modelování ukazují, že příspěvek záměru ke koncentracím NO_2 je velmi nízký.

Nejvyšší vypočtená maximální hodinová doplňková koncentrace NO_2 v hodnocených individuálních referenčních bodech činí 0,002575 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v IRB5.

U průměrných ročních koncentrací je příspěvek ještě nižší. Nejvyšší vypočtená hodnota v IRB5 činí pouze 0,00000771 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Rozptylová studie proto hodnotí vliv navýšení kapacity zařízení na hodinové i průměrné roční koncentrace NO_2 jako **zanedbatelný**.

Vliv na koncentrace benzo(a)pyrenu

Benzo(a)pyren je v dotčeném území významný zejména z hlediska stávajícího imisního pozadí. Pětiletý průměr za období 2020–2024 činí přímo v místě záměru přibližně 2,0 ng/m^3 , tedy hodnotu vyšší než stanovený imisní limit 1 ng/m^3 .

Příspěvek samotného záměru je však podle výsledků rozptylového modelování mimořádně nízký. Nejvyšší modelovaný příspěvek byl vypočten v IRB5 ve výši 0,00000041 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. po přepočtu přibližně 0,00041 ng/m^3 .

Vzhledem k velikosti tohoto příspěvku rozptylová studie hodnotí vliv záměru na průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu jako **zanedbatelný**, a to i při zohlednění skutečnosti, že imisní limit je v širším území již v současnosti překračován.

Význam související dopravy

Aktualizovaná rozptylová studie oproti původnímu hodnocení zahrnuje rovněž navýšení intenzity nákladní dopravy na veřejných komunikacích mimo areál zařízení.

Výsledky ukazují, že zahrnutí mimoareálové dopravy mění výsledné příspěvky zejména u PM_{10} pouze velmi málo. Například u maximální denní koncentrace PM_{10} v IRB1 dochází po zahrnutí mimoareálové dopravy ke změně hodnoty z 5,679 na 5,681 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ve stavu bez provozu recyklační linky.

Z hlediska celkového vlivu záměru na kvalitu ovzduší je tedy významnější vlastní provoz recyklační technologie a manipulace s materiály v areálu než příspěvek navýšené dopravy na veřejné komunikační síti.

Kumulativní vlivy na kvalitu ovzduší

Při hodnocení významnosti vlivů je nutné přihlídnout ke skutečnosti, že záměr se nachází v území dlouhodobě ovlivňovaném průmyslovou činností a silniční a železniční dopravou.

Z tohoto důvodu nebyl příspěvek záměru posuzován izolovaně, ale ve vztahu ke stávající imisní zátěži území. Výchozí stav byl stanoven zejména na základě aktuálních pětiletých průměrných koncentrací ČHMÚ za období 2020–2024.

Výsledky ukazují, že navýšení kapacity zařízení nezpůsobí překročení ročních imisních limitů pro PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$. U NO_2 je příspěvek záměru zanedbatelný. U benzo(a)pyrenu je imisní limit překročen již v současném stavu, avšak příspěvek záměru je natolik nízký, že nepředstavuje významnou změnu stávající imisní situace.

Z hlediska kumulativního působení je proto rozhodující zejména krátkodobá prašnost PM_{10} , kterou je nutné minimalizovat provozními opatřeními.

Opatření k minimalizaci vlivů na ovzduší

Výsledky rozptylové studie potvrzují, že účinnost protiprašných opatření představuje jeden z rozhodujících předpokladů přijatelnosti záměru.

Provoz zařízení bude proto spojen zejména s důsledným skrápěním zpracovávaného materiálu, deponií a pojezdových a manipulačních ploch podle aktuálních klimatických podmínek. V období dlouhodobého sucha bude intenzita skrápění zvýšena.

Pojezdové plochy budou udržovány tak, aby byla minimalizována resuspenze usazeného prachu. Pohyb vozidel a manipulační techniky bude organizován s cílem omezit zbytečné pojezdy.

Při dlouhodobém období bez deště bude v souladu s doporučením rozptylové studie provozní doba recyklační linky omezena řádově na polovinu pracovní doby za den.

Při mimořádně nepříznivých meteorologických podmínkách, zejména při kombinaci sucha a silného větru, bude provoz přizpůsoben aktuální situaci tak, aby nedocházelo k nadměrnému odnosu prachových částic mimo areál.

Celkové hodnocení vlivu na ovzduší

Na základě výsledků aktualizované rozptylové studie lze konstatovat, že rozhodujícím vlivem záměru na kvalitu ovzduší je fugitivní prašnost, zejména možnost krátkodobého zvýšení koncentrací PM₁₀ při provozu drticí a třídící technologie.

Modelované maximální denní příspěvky PM₁₀ mohou za kombinace maximální emisní vydatnosti a nejméně příznivých rozptylových podmínek dosahovat významných hodnot. Jedná se však o teoretická krátkodobá maxima s nízkou pravděpodobností výskytu. Jejich význam lze účinně omezit důsledným skrápěním a úpravou provozního režimu v období dlouhodobého sucha.

Z hlediska dlouhodobé imisní zátěže jsou příspěvky podstatně nižší. Nejvyšší průměrný roční příspěvek PM₁₀ činí přibližně 1,119 µg/m³ a PM_{2,5} přibližně 0,321 µg/m³. Příspěvky NO₂ a benzo(a)pyrenu jsou zanedbatelné.

Navýšení dopravy na veřejných komunikacích bylo v aktualizované rozptylové studii zahrnuto a výsledky ukazují, že její příspěvek k celkové imisní změně je ve srovnání s vlastním provozem recyklační technologie malý.

Vliv záměru na kvalitu ovzduší lze celkově hodnotit jako přímý, lokální a dlouhodobý, z hlediska dlouhodobých koncentrací mírně negativní. Krátkodobý vliv na koncentrace PM₁₀ může být za nepříznivých meteorologických podmínek významnější, je však časově omezený a lze jej účinně minimalizovat navrženými provozními a protiprašnými opatřeními. Při jejich důsledném dodržování lze vliv záměru na kvalitu ovzduší hodnotit jako akceptovatelný.

Vlivy na klima

Problematika změny klimatu byla pro záměr řešena samostatnou studií „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS – Vlivy záměru na klima a hodnocení zranitelnosti záměru vůči změnám klimatu“, č. 2904/26/EIA, E-expert, spol. s r.o., 09/2026. Studie vychází mimo jiné z Technických pokynů Evropské komise 2021/C 373/01 a metodického výkladu MŽP č. j. MZP/2017/710/1985.

Hodnocení je provedeno ve třech základních rovinách:

- mitigace – jak záměr přispívá ke vzniku emisí skleníkových plynů a tím ke změně klimatu,
- adaptace – zda realizace záměru negativně neovlivňuje schopnost okolního území přizpůsobovat se změně klimatu,
- zranitelnost záměru – zda mohou budoucí projevy změny klimatu významně ohrozit samotný provoz zařízení.

Emise skleníkových plynů – mitigace

Záměr není technologickým procesem, při kterém by docházelo k významným procesním emisím skleníkových plynů. Emise jsou spojeny především se spalováním motorové nafty v mobilním drtiči, třídíči a manipulační technice a s nákladní dopravou související s dovozem a odvozem materiálů.

Navýšení kapacity zařízení proto povede k navýšení spotřeby pohonných hmot a odpovídajícímu navýšení emisí CO₂ a dalších skleníkových plynů.

Z hlediska globální změny klimatu se jedná o negativní vliv, který je však nutné hodnotit v kontextu rozsahu záměru a současně jeho funkce v systému oběhového hospodářství.

Za významný nepřímý pozitivní aspekt lze považovat skutečnost, že záměr umožňuje materiálové využití stavebních a demoličních odpadů. Produkce recyklovaného kameniva umožňuje nahrazovat část primárních stavebních surovin a snižovat potřebu jejich těžby, úpravy a přepravy. Současně dochází k omezení množství využitelných odpadů směřujících k odstranění. Záměr je tak v souladu s principem hierarchie nakládání s odpady a oběhového hospodářství.

Je však vhodné tyto pozitivní nepřímé efekty neodečítat automaticky od vypočtené uhlíkové stopy, pokud nebyly v klimatické studii kvantifikovány metodou životního cyklu. Je vhodnější je uvádět jako samostatný environmentální přínos záměru.

Vliv záměru na schopnost území adaptovat se na změnu klimatu

Z hlediska adaptace je významné, že navýšení kapacity zařízení není spojeno s plošným rozšířením areálu, novým zábořem půdy, výstavbou nových budov ani vznikem nových rozsáhlých nepropustných ploch.

Realizací záměru proto nedojde k podstatné změně současného poměru zastavěných a nezastavěných ploch, k významnému omezení infiltrace srážkových vod ani k odstranění rozsáhlých vegetačních ploch.

Z hlediska mikroklimatu nebude záměr vytvářet nový rozsáhlý tepelný ostrov ani významně měnit místní proudění vzduchu. Vliv na mikroklimatické podmínky lze vzhledem k absenci nových staveb a plošného rozšíření hodnotit jako nevýznamný.

Zranitelnost záměru vůči změně klimatu

V klimatické studii byly posuzovány relevantní projevy změny klimatu a jejich možné působení na zařízení. Mezi významnější hodnocená klimatická rizika patří zejména dlouhodobé sucho, vysoké a extrémní teploty, přívalové a intenzivní srážky, extrémní vítr a požáry vegetace.

Dlouhodobé sucho a vysoké teploty

Dlouhodobá období sucha a vysokých teplot mohou vést především ke zvýšení prašnosti materiálů a manipulačních ploch a tím také ke zvýšené potřebě vody pro skrápění.

Tento vliv je pro posuzovaný provoz relevantní, neboť prašnost představuje jeho hlavní potenciální vliv na kvalitu ovzduší. V období dlouhodobého sucha bude proto nutné pružně zvyšovat intenzitu protiprašných opatření.

Extrémně vysoké teploty mohou dále zvyšovat tepelnou zátěž pracovníků, zatížení provozní mechanizace a riziko požáru suché vegetace v okolí.

Extrémní srážky

V důsledku změny klimatu lze očekávat zvýšenou četnost epizod intenzivních a přívalových srážek. Pro záměr je podstatné, že nedochází ke vzniku nových rozsáhlých nepropustných ploch a stávající způsob plošné infiltrace srážkových vod zůstává zachován.

Klimatické hodnocení uvádí, že areálem neprochází vodní tok, lokalita neleží ve stanoveném záplavovém území ani v aktivní zóně záplavového území a v bezprostřední blízkosti nebyl identifikován kritický bod přívalových povodní.

Při extrémních srážkových událostech nicméně nelze zcela vyloučit krátkodobé lokální hromadění srážkové vody. Zachování infiltrační schopnosti povrchů proto představuje současně adaptační prvek záměru.

Extrémní vítr

Silný vítr může ovlivnit zejména prašnost areálu a způsobovat zvýšený odnos jemných částic ze suchých povrchů a deponií. V případě mimořádně nepříznivých větrných podmínek musí být provozní režim přizpůsoben aktuální situaci, zejména zvýšením intenzity skrápění, případně omezením činností s vysokým potenciálem vzniku fugitivní prašnosti.

Riziko požáru

Kombinace dlouhodobého sucha a vysokých teplot může zvýšit riziko vzniku a šíření požáru, zejména v okolních vegetačních plochách. Samotné zpracovávané stavební a demoliční odpady mají převážně minerální

a nehořlavý charakter, a proto nelze zařízení považovat za provoz s vysokým požárním zatížením. Riziko požáru je však nutné zohlednit při provozu mechanizace a při údržbě okolních ploch.

Kumulativní působení na klima

Příspěvek jednoho zařízení ke globální změně klimatu nelze hodnotit izolovaně od celkových antropogenních emisí. Emise skleníkových plynů z provozu mají z podstaty věci kumulativní a globální charakter.

Z hlediska rozsahu posuzovaného zařízení však jeho vlastní příspěvek nepředstavuje faktor schopný měřitelně ovlivnit klimatické podmínky regionu. Význam záměru spočívá spíše v dlouhodobém kumulativním příspěvku emisí ze spotřeby fosilních paliv a dopravy.

Na druhé straně je třeba zohlednit funkci zařízení v systému materiálového využívání stavebních odpadů a náhrady primárních přírodních surovin.

Celkové hodnocení vlivu na klima

Realizace záměru povede v důsledku vyšší spotřeby pohonných hmot a související dopravy k navýšení emisí skleníkových plynů, a z hlediska mitigace změny klimatu proto představuje mírný negativní příspěvek.

Na druhé straně záměr podporuje materiálové využívání stavebních a demoličních odpadů a substituci primárních surovin, což představuje nepřímý pozitivní environmentální efekt.

Z hlediska adaptace záměr nezhoršuje významným způsobem schopnost území reagovat na změnu klimatu, neboť nedochází k novému záboru půdy, vzniku rozsáhlých nepropustných ploch ani odstranění významných vegetačních prvků.

Zranitelnost zařízení vůči očekávaným projevům změny klimatu je při realizaci navržených adaptačních a provozních opatření hodnocena jako **příjemná**.

Celkově lze vliv záměru na ovzduší a klima při dodržení navržených opatření hodnotit jako akceptovatelný.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

Vlivy na hlukovou situaci

Záměr není spojen s instalací kvalitativně nového typu technologie ani se vznikem nového areálu. Z hlediska akustické situace se změna projeví zejména zvýšením intenzity využívání stávajících technologických zařízení, zvýšením četnosti manipulace s odpady a recykláty a navýšením související nákladní dopravy.

Pro posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci byla zpracována samostatná hluková studie Sonic Systems CZ s.r.o., č. 243274057, 07/2024, aktualizace č. 244974227, 03/2026. Za účelem objektivizace stávající hlukové situace bylo v lokalitě provedeno technické měření hluku, jehož výsledky byly použity při sestavení výpočtového modelu. Model lokality byl zpracován pomocí programu Hluk+.

Výsledky hlukové studie byly následně využity také v „Autorizovaném posouzení vlivů na veřejné zdraví“ zpracovaném RNDr. Alexanderem Skácelem, CSc. Hodnocení zdravotního rizika hluku je platné pro provozní podmínky a předpoklady použité v hlukové studii a pro vlastnosti výpočtového programu Hluk+ verze 14.56 profi.

Stávající hluková situace

Širší území záměru je již v současnosti zatíženo hlukem z několika zdrojů. Významným liniovým zdrojem je zejména železniční doprava v prostoru Ostravy hlavního nádraží a frekventovaná silniční doprava na

komunikací západně a severně od areálu. Lokalita má převážně průmyslový charakter a nejbližší obytná zástavba se nachází zejména v prostoru ulic Palackého, Božkova, Dobrovského a Hálkova.

Pro objektivizaci akustické situace bylo provedeno měření v nejbližších chráněných venkovních prostorech u objektů k bydlení na ulicích Palackého, Božkova, Dobrovského a Hálkova. Nejbližším chráněným prostorem z hlediska hodnocení podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. je podle dokumentace bytový dům na parc. č. 1008, který se nachází přibližně 360 m jihovýchodně od areálu.

Při hodnocení významnosti záměru je proto nutné vycházet ze skutečnosti, že jeho hlukový příspěvek vstupuje do území s již existujícím dopravním a průmyslovým hlukovým pozadím.

Zdroje hluku záměru

Rozhodujícími zdroji hluku souvisejícími s provozem zařízení budou mobilní drtič, mobilní třídič, kolový nakladač a další manipulační technika, nakládka a vykládka odpadů a recyklátů, přesypy materiálů, pohyb nákladních vozidel uvnitř areálu a související doprava na příjezdových komunikacích.

U mechanického zpracování stavebních a demoličních odpadů vzniká hluk jednak činností pohonných jednotek, jednak vlastní mechanickou interakcí minerálního materiálu s technologií, například při drcení, třídění, přesypech nebo vysypávání materiálu.

Navýšením kapacity nedochází ke zvýšení akustického výkonu jednotlivých zařízení jako takových. Mění se zejména četnost a doba jejich využívání. Z hlediska dlouhodobého akustického působení je proto rozhodující provozní režim zařízení a případný souběh jednotlivých zdrojů.

Modelovaná hluková situace

Pro posouzení změny hlukové situace byly v autorizovaném hodnocení veřejného zdraví použity výsledky hlukového modelu pro nejvíce potenciálně ovlivněné objekty obytné zástavby.

V denní době byly pro vybrané individuální referenční body stanoveny následující hodnoty:

Tabulka 8: Modelovaná hluková situace v okolí po realizaci záměru

Referenční bod	Umístění	Nulová varianta LAeq,T	Stav se záměrem LAeq,T	Změna
A	Božkova 1004/93	55,0 dB	56,1 dB	+1,10 dB
C	Dobrovského 89/68	55,0 dB	55,1 dB	+0,10 dB
F	Božkova 976/87	55,0 dB	55,5 dB	+0,49 dB
G	Božkova 115/96	55,0 dB	55,2 dB	+0,20 dB
H	Hálkova 813/22	55,0 dB	55,1 dB	+0,10 dB
I	Hálkova 922/28	55,0 dB	55,1 dB	+0,10 dB

Zdroj: Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, RNDr. Alexander Skácel, CSc.

Z výsledků vyplývá, že nejvyšší modelovaná změna byla stanovena v referenčním bodě A – Božkova 1004/93, kde dochází ke zvýšení modelované hodnoty z 55,0 dB na 56,1 dB, tedy o 1,10 dB.

Druhý nejvyšší příspěvek byl stanoven v bodě F – Božkova 976/87, kde dochází ke změně z 55,0 na 55,5 dB, tedy přibližně o 0,49 dB.

Ve zbývajících hodnocených bodech činí změna pouze 0,10–0,20 dB.

Je přitom vhodné rozlišovat mezi výsledky matematického modelování a reálnou subjektivní vnímatelností změny. Autorizované hodnocení veřejného zdraví uvádí, že modelovaná změna hlučnosti v nejvíce potenciálně ovlivněných referenčních bodech představuje celkově zanedbatelné až nepatrné zhoršení situace z hlediska rizika pro veřejné zdraví a nepředstavuje významnou nepříznivou hlukovou zátěž v modelované oblasti.

Noční doba

Záměr nebude v noční době provozován. V modelovaných referenčních bodech proto nedochází mezi nulovou variantou a variantou realizace záměru k žádné změně hlukové situace.

Pro všechny hodnocené body A, C, F, G, H a I je v noční době uváděna hodnota 45,0 dB pro nulovou variantu i stav se záměrem, tedy změna 0,00 dB.

Z hlediska nočního hluku lze proto vliv záměru hodnotit jako nulový, neboť zdroje související s provozem posuzovaného zařízení nebudou v noční době provozovány.

Význam změny hlukové situace

Z hlediska velikosti změny je podstatné, že ve většině hodnocených referenčních bodů se modelované navýšení pohybuje pouze mezi 0,1 a 0,5 dB. Nejvyšší modelovaná změna dosahuje 1,1 dB.

Autorizované posouzení veřejného zdraví na základě těchto výsledků konstatuje, že modelované příspěvky představují v celém hodnoceném území nepatrné hodnoty imisních příspěvků hlučnosti a očekává se zanedbatelné až nepatrné zhoršení situace z hlediska zdravotního rizika. Podle tohoto hodnocení nebude změna v převážné části hodnoceného území smyslově detekovatelná a nebude znamenat změnu hlukového klimatu v lokalitách reprezentovaných modelovanými referenčními body.

Současně je však nutné zohlednit závěr vlastní hlukové studie, podle kterého může navýšením kapacity dojít k hodnotitelnému navýšení celkové hlučnosti, konkrétně v chráněném venkovním prostoru rodinných domů na parc. č. 1008 a 1085. V převážné části hodnocené obytné zástavby je změna velmi malá, lokálně však může být hlukový příspěvek hodnotitelný, a proto je nutné zachovat navržený provozní režim a protihluková opatření.

Hluk z technologických zařízení

Nejvýznamnějšími technologickými zdroji jsou mobilní drtič a třídič. Významným mobilním zdrojem je rovněž kolový nakladač.

Hluk těchto zařízení bude vznikat pouze v době jejich skutečného provozu. Nejedná se tedy o kontinuální zdroj působící po celou denní a noční dobu.

Pro dosažení modelovaného akustického stavu je významné dodržení provozních podmínek použitých při zpracování hlukové studie. V dokumentaci je uvažováno zejména s režimovým omezením nejhlučnějších technologií, přičemž provoz mobilního drtiče a třídiče je uvažován maximálně 360 minut, tj. 6 hodin denně v rámci 12hodinového pracovního intervalu.

Tento parametr je nutné považovat za součást podmínek, za nichž byly výsledné hlukové příspěvky vypočteny. Jeho případná významná změna by mohla vést rovněž ke změně výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku.

Hluk ze související dopravy

Navýšení kapacity zařízení bude spojeno rovněž s navýšením intenzity nákladní dopravy. Z hlediska hluku se tento vliv projeví při pohybu vozidel v areálu i na veřejných komunikacích.

Hlučnost vnitrozávodové dopravy i dopravy na veřejných komunikacích mimo provozní areál byla v odborném hodnocení zahrnuta do výpočtu pro denní dobu. V noční době nebude záměr provozován.

S rostoucí vzdáleností od zařízení a po napojení dopravy na kapacitnější veřejné komunikace se její relativní příspěvek postupně snižuje, neboť doprava vyvolaná záměrem se stává součástí stávajícího dopravního proudu.

Vliv hluku na veřejné zdraví

Hluková studie byla použita také jako podklad pro samostatné autorizované hodnocení zdravotních rizik. Hodnocení zdravotního rizika hluku nebylo omezeno pouze na technické posouzení hlukové situace, ale zabývalo se také zdravotním významem změny expozice obyvatelstva.

Z výsledků vyplývá, že modelovaná změna v denní době nepředstavuje významnou změnu podmínek ochrany veřejného zdraví. V noční době nebude záměr provozován, a proto nedojde k navýšení noční hlukové expozice.

Autorizované posouzení ve svém závěru uvádí, že z hlediska hlukové zátěže nebudou objektivně významně ovlivněny podmínky ochrany veřejného zdraví v denní době. Současně však doporučuje skutečnou hlukovou situaci ověřit po zahájení činností v rámci záměru.

Kumulativní vlivy

Hlukový příspěvek záměru bude působit v území, které je již zatíženo silniční a železniční dopravou a průmyslovými zdroji.

Z tohoto hlediska je významné, že výsledná modelovaná změna celkové hlučnosti je v nejvíce exponovaných referenčních bodech relativně malá. Nejvyšší modelovaný rozdíl činí 1,10 dB, ve většině ostatních bodů pouze 0,10–0,49 dB.

Kumulativní působení proto nelze hodnotit jako nulové, ale při respektování modelovaných provozních podmínek se nepředpokládá vznik významné změny celkového hlukového klimatu dotčené obytné zástavby.

Opatření k minimalizaci hlukových vlivů

Za základní opatření je nutné považovat dodržení provozních podmínek, které byly použity při zpracování hlukového modelu. Provoz nejhluchnějších technologických zařízení bude časově omezen a záměr nebude provozován v noční době.

Manipulace s materiálem bude organizována tak, aby byly omezeny zbytečné pojezdy mechanismů a pokud možno také zbytečný souběh nejhluchnějších činností. Technologická zařízení a mobilní mechanizace budou udržovány v řádném technickém stavu.

S ohledem na výsledky autorizovaného hodnocení veřejného zdraví se doporučuje po zahájení provozu v navrhované kapacitě provést kontrolní měření hluku v nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb, a tím ověřit předpoklady hlukové studie za skutečného provozního stavu.

V případě zjištění vyšších hodnot, než předpokládá akustický model, bude nutné přijmout odpovídající dodatečná organizační nebo technická protihluková opatření.

Vibrace

Potenciálním zdrojem vibrací jsou především mobilní drtič, třídič, pohyb těžké mechanizace a nákladních vozidel a vlastní mechanické zpracování minerálních materiálů.

Vibrace budou mít převážně lokální charakter v bezprostředním okolí technologických zařízení. Jejich intenzita se s rostoucí vzdáleností od zdroje rychle snižuje.

Záměr nezahrnuje technologie typické vznikem významných dálkově přenášených vibrací, jako jsou trhací práce, beranění pilot nebo jiné obdobné činnosti.

S ohledem na charakter provozu a vzdálenost nejbližší obytné zástavby se nepředpokládá přenos vibrací do obytných objektů v intenzitě, která by představovala významné obtěžování obyvatelstva nebo riziko poškození stavebních konstrukcí.

Vliv vibrací lze proto hodnotit jako **lokální, krátkodobý, vratný a nevýznamný**.

Ionizující a neionizující záření

Provoz zařízení není spojen s používáním významných zdrojů ionizujícího záření. Technologie drcení, třídění a manipulace se stavebními a demoličními odpady nevyžaduje použití radioaktivních látek.

Rovněž nejsou předpokládány významné technologické zdroje elektromagnetického záření, které by mohly ovlivňovat obyvatelstvo mimo vlastní areál.

Vliv záměru z hlediska ionizujícího a neionizujícího záření lze hodnotit jako **nulový až nevýznamný**.

Ostatní rušivé vlivy

Technologický proces není spojen s významnou produkcí odpadního tepla a nebude představovat významný tepelný zdroj.

Vzhledem k charakteru zpracovávaných převážně minerálních stavebních a demoličních odpadů se rovněž nepředpokládá vznik významných pachových emisí. Zařízení není určeno pro nakládání s biologicky rozložitelnými nebo jinými odpady typicky spojenými s intenzivními pachovými projevy.

Navýšení kapacity není spojeno ani se vznikem nového významného zdroje světelného znečištění.

Za další potenciálně rušivé vlivy lze považovat zejména pohyb nákladních vozidel, manipulaci s materiálem a prašnost. Tyto vlivy jsou hodnoceny samostatně v příslušných částech dokumentace.

Celkové hodnocení

Realizace záměru nezavádí do území nový typ zdroje hluku, ale povede ke zvýšení intenzity využívání stávajících technologických a dopravních zdrojů.

Podle výsledků hlukového modelování se v denní době očekává v hodnocené obytné zástavbě změna ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ v rozsahu přibližně +0,10 až +1,10 dB, přičemž nejvyšší změna byla stanovena v referenčním bodě A – Božkova 1004/93. Ve většině ostatních hodnocených bodů nepřesahuje změna 0,5 dB. V noční době bude příspěvek záměru nulový, neboť záměr nebude provozován.

Autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví považuje očekávanou změnu z hlediska zdravotního rizika převážně za zanedbatelnou až nepatrnou a nepředpokládá významnou změnu hlukového klimatu v hodnoceném území. Vlastní hluková studie však současně identifikuje lokálně hodnotitelné navýšení celkové hlučnosti, a proto je nutné důsledně dodržovat modelovaný provozní režim a navržená protihluková opatření.

Vliv záměru na hlukovou situaci lze celkově hodnotit jako přímý i nepřímý, lokální, dlouhodobý po dobu provozu, avšak časově omezený na skutečnou dobu činnosti jednotlivých zdrojů. Z hlediska velikosti se jedná o mírně negativní vliv, který je při dodržení modelovaného provozního režimu a protihlukových opatření akceptovatelný. Významné ovlivnění veřejného zdraví se nepředpokládá. Vliv vibrací a ostatních fyzikálních a biologických faktorů lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

Jako opatření následné kontroly se doporučuje po zahájení provozu zařízení v navrhované kapacitě ověřit skutečnou hlukovou situaci kontrolním měřením v nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb. Tento požadavek přímo odpovídá doporučení autorizovaného hodnocení veřejného zdraví.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlastní provoz zařízení není spojen s produkcí technologických odpadních vod v rozsahu, který by představoval významný nový zdroj zatížení vodního prostředí. Z hlediska ochrany vod jsou rozhodující především srážkové vody dopadající na manipulační plochy, voda používaná ke snižování prašnosti a riziko případných havarijních úniků provozních kapalin.

Pro lokalitu bylo zpracováno odborné hydrogeologické posouzení pro parcely č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz. Stávající způsob hospodaření se srážkovými vodami je založen na jejich plošném vsakování přes propustnou vrstvu drceného kameniva.

Hydrogeologické posouzení uvádí, že vytvořením manipulační plochy z propustného drceného kameniva bude zachován stávající způsob plošné infiltrace. Při minimální mocnosti kameniva 0,3 m, pórovitosti cca 30 % a ploše 7 478 m² byla stanovena teoretická retenční schopnost prostředí přibližně 673 m³. Srážková voda tak může být dočasně zadržena v konstrukční vrstvě a následně postupně infiltrovat do podloží. Hydrogeologické posouzení nepředpokládá při tomto způsobu vsakování vznik významného povrchového odtoku, přetékání na sousední pozemky, jejich podmáčení ani negativní změnu odtokových poměrů.

Posouzení současně vychází z předpokladu, že na manipulační ploše nebudou ukládány závadné látky. Z tohoto důvodu je významným preventivním opatřením kontrola technického stavu mechanizace, bezodkladná likvidace případných úniků provozních kapalin, vybavení provozu sorpčními prostředky a důsledná kontrola přijímaných odpadů.

Voda používaná ke snižování prašnosti bude aplikována pouze v množství odpovídajícím aktuální potřebě zvlhčení povrchu a materiálů tak, aby nedocházelo k vytváření nekontrolovaného povrchového odtoku ani nadměrné tvorbě kaluží, a bude přizpůsobeno aktuálním meteorologickým podmínkám. Při intenzivních srážkách nebo nasycení povrchu nebude skrápění prováděno.

Významnou skutečností je rovněž to, že způsob využití předmětných ploch byl již v rámci povolování stávajícího zařízení posuzován vodoprávním úřadem, který k záměru vydal kladné závazné stanovisko, následně bylo vydáno rozhodnutí o změně využití území.

Za běžného provozu a při respektování preventivních opatření se významné negativní ovlivnění povrchových ani podzemních vod nepředpokládá. **Vliv lze hodnotit jako lokální, dlouhodobý a málo významný.**

D.I.5. Vlivy na půdu

Záměr je realizován v rámci stávajícího areálu zařízení. Navýšení kapacity nevyžaduje nový plošný zábor území, rozšíření areálu ani výstavbu nových objektů. Nedojde tedy k novému záboru zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Rovněž se nepředpokládají významné zemní práce nebo demoliční práce spojené s realizací posuzovaného navýšení kapacity.

Potenciální vliv na půdní a horninové prostředí je spojen zejména s havarijním únikem pohonných hmot nebo provozních kapalin z mechanizace. Jedná se o riziko mimořádného provozního stavu, kterému bude předcházeno pravidelnou kontrolou technického stavu zařízení a dostupností prostředků pro okamžitou sanaci případného úniku.

Z hlediska půdy lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný až nulový. Nedochází k novému záboru půdy ani k významné změně jejího současného využití.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Provoz zařízení vyžaduje spotřebu pohonných hmot, elektrické energie a vody, zejména pro provozní a hygienické potřeby a pro omezování prašnosti. Navýšení intenzity provozu povede k odpovídajícímu zvýšení spotřeby těchto zdrojů.

Z hlediska přírodních zdrojů však představuje podstata záměru současně významný pozitivní princip materiálového využívání odpadů. Úpravou stavebních a demoličních odpadů vznikají materiály využitelné jako náhrada primárních stavebních surovin. Dochází tak k omezení potřeby těžby a zpracování primárního kameniva a současně k omezení množství odpadu směřujícího k odstranění.

Klimatické hodnocení rovněž poukazuje na skutečnost, že produkovaný materiál může nahrazovat suroviny získávané energeticky náročnějším způsobem, zejména těžbou a úpravou kamene.

Záměr nevyžaduje přímý odběr nerostných surovin ani nový zábor přírodních ploch. **Z hlediska využívání přírodních zdrojů lze proto celkový vliv hodnotit jako mírně pozitivní, zejména ve vztahu k materiálovému využívání odpadů a substituci primárních surovin.**

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Záměr je situován v rámci stávajícího antropogenně využívaného areálu v průmyslově a dopravně ovlivněném území Ostravy - Přívozu. Nedochozí k plošnému rozšíření areálu, novému záboru přírodních nebo přírodě blízkých ploch ani k odstranění rozsáhlejších vegetačních porostů.

V souvislosti s realizací záměru proto nejsou předpokládány významné přímé zásahy do stanovišť rostlin a živočichů ani fragmentace nových přírodních ploch. Potenciální nepřímé vlivy mohou souviset zejména s hlukem, prašností a dopravou, jejich působení však bude převážně omezeno na již antropogenně zatížené území.

Součástí podkladů dokumentace je rovněž stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ve vztahu k územím soustavy Natura 2000.

Vzhledem k absenci nového záboru přírodních ploch a charakteru současného využití areálu lze **vliv na biologickou rozmanitost hodnotit jako malý až nevýznamný, lokální a dlouhodobý. Významné ovlivnění ekologických vazeb v širším území se nepředpokládá.**

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu v území výrazně ovlivněném průmyslovou, dopravní a technickou infrastrukturou. Krajinný obraz širšího území je charakterizován kombinací průmyslových a technických areálů, komunikací, železniční infrastruktury, antropogenních ploch a rozptýlené zeleně.

Navýšení kapacity zařízení nevyžaduje výstavbu nových výškově nebo objemově dominantních staveb, které by mohly vytvořit novou krajinnou dominantu. Nedochozí ani k plošnému rozšíření areálu nebo změně základního způsobu využití lokality.

Vizuální charakter území se proto oproti současnému stavu podstatně nezmění. Určitá změna může být spojena s vyšší intenzitou pohybu mechanismů a nákladních vozidel a s intenzivnějším využíváním stávajících manipulačních ploch. Jde však o činnosti odpovídající současnému charakteru lokality.

Nedochozí k zásahu, který by významně omezoval ekologické funkce krajiny nebo narušoval její základní prostorové vazby.

Vliv na krajinný ráz a ekologické funkce krajiny lze hodnotit jako nevýznamný, lokální a dlouhodobý.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Posuzovaný záměr není spojen s realizací rozsáhlých stavebních nebo demoličních prací. Nedochozí k novému záboru zastavěných ploch ani k odstranění stavebních objektů.

Realizací záměru se nepředpokládá přímé dotčení okolních staveb nebo jiného hmotného majetku. Provozní vibrace mají lokální charakter a vzhledem k používaným technologiím a vzdálenosti okolních staveb se nepředpokládá jejich působení v intenzitě schopné vyvolat poškození stavebních konstrukcí.

Záměr nevyžaduje nové rozsáhlé zemní práce, a proto se oproti stávajícímu stavu nezvyšuje ani riziko zásahu do případných archeologických situací. Vzhledem k charakteru změny nejsou předpokládány významné přímé vlivy na kulturní památky, architektonické hodnoty nebo jiné kulturně-historické prvky širšího území.

Nepřímé ovlivnění kulturního dědictví prostřednictvím změny krajinného obrazu, hluku nebo imisí lze vzhledem k umístění a charakteru záměru považovat za nevýznamné.

Celkově lze vliv záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví hodnotit jako nevýznamný až nulový.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Posuzovaný záměr představuje navýšení kapacity stávajícího zařízení pro sběr, soustředování, úpravu a materiálové využití zejména stavebních a demoličních odpadů kategorie ostatní. V zařízení jsou odpady upravovány především mechanickými procesy drcení a třídění. Navýšení kapacity není spojeno s výstavbou nových technologických celků ani s plošným rozšířením stávajícího zařízení.

S ohledem na charakter přijímaných odpadů a používaných technologií není běžný provoz zařízení spojen s používáním technologických procesů, při nichž by za standardních podmínek vznikalo významné riziko závažné průmyslové havárie. Přesto nelze zcela vyloučit vznik mimořádných nebo nestandardních provozních stavů. Za relevantní lze považovat zejména požár, únik pohonných hmot nebo provozních kapalin z mechanizace, technickou poruchu strojního zařízení, dopravní nehodu, přijetí nevyhovujícího nebo kontaminovaného odpadu, mimořádnou prašnost a působení extrémních meteorologických jevů.

Požár

Riziko vzniku požáru lze vzhledem k převládajícímu charakteru zpracovávaných stavebních a demoličních odpadů hodnotit jako relativně nízké. Převážnou část zpracovávaných materiálů tvoří nehořlavé minerální materiály, jako jsou beton, cihly, keramika, zeminy, kamenivo a obdobné materiály.

Potenciální zdroj požáru představují zejména pohonné hmoty a provozní náplně používané mechanizace, elektrické instalace, případně jiné hořlavé materiály nacházející se v provozním zázemí zařízení. Riziko může být zvýšeno při technické závadě mechanizace, přehřátí některé její části nebo v období dlouhodobého sucha v souvislosti s okolní vegetací.

Při vzniku požáru by mohlo dojít zejména ke krátkodobému lokálnímu zhoršení kvality ovzduší produkty hoření, k ohrožení pracovníků zařízení a případně ke kontaminaci půdy nebo vod hasebními vodami. Vzhledem k charakteru zařízení, množství hořlavých materiálů a vzdálenosti obytné zástavby se nepředpokládá vznik významného dlouhodobého vlivu na veřejné zdraví.

Únik pohonných hmot a provozních kapalin

Za jeden z relevantních havarijních stavů lze považovat únik motorové nafty, hydraulických olejů, motorových olejů nebo jiných provozních kapalin z drtiče, třídiče, nakladače nebo nákladních vozidel.

Z hlediska místních hydrogeologických podmínek je této situaci nutné věnovat zvýšenou pozornost, protože srážkové vody jsou v areálu odváděny plošným vsakem přes propustné povrchy. Hydrogeologické posouzení přitom při hodnocení vlivu vsakování vychází z předpokladu, že na manipulační ploše nebudou uloženy závadné látky.

Případný únik provozních kapalin proto musí být bezodkladně lokalizován a odstraněn tak, aby bylo zabráněno jejich vsakování do horninového prostředí. Provoz zařízení musí být vybaven prostředky pro likvidaci případných úniků, zejména vhodnými sorpčními prostředky. Kontaminovaný sorbent nebo zemina musí být odstraněny a předány oprávněné osobě v souladu s právními předpisy v oblasti odpadového hospodářství.

Za standardního provozu a při dodržování preventivních a havarijních opatření se významné ovlivnění podzemních nebo povrchových vod nepředpokládá. Hydrogeologické posouzení konstatuje, že při předpokládaném způsobu využití ploch a zachování plošné infiltrace nelze očekávat negativní ovlivnění kvality podzemní vody ani odtokových poměrů lokality.

Přijetí nevyhovujícího nebo kontaminovaného odpadu

Nestandardní stav může představovat rovněž dodání odpadu, který svými vlastnostmi neodpovídá druhům odpadů povoleným k přijetí do zařízení, případně materiálu vykazujícího známky kontaminace.

Tomuto riziku bude předcházeno důslednou přejímkou odpadů, kontrolou průvodní dokumentace a vizuální kontrolou přijímaných materiálů. Odpad, jehož vlastnosti nebo původ neodpovídají podmínkám provozu zařízení, nebude standardním způsobem přijat a zpracován. Tím bude minimalizováno zejména riziko vnesení nebezpečných látek do technologického procesu a následné kontaminace recyklovaných materiálů, manipulačních ploch, půdy nebo vod.

Porucha technologického zařízení

Při poruše drtiče, třídiče nebo manipulační techniky může vzniknout riziko úrazu pracovníků, úniku provozních kapalin, případně krátkodobého zvýšení emisí hluku nebo prašnosti.

V případě technické závady, která by mohla ohrozit bezpečnost osob nebo životní prostředí, bude provoz příslušného zařízení přerušen do odstranění závady. Pravidelnou kontrolou a údržbou mechanizace bude pravděpodobnost vzniku takových událostí minimalizována.

Mimořádná prašnost

Za nestandardní provozní situaci lze považovat rovněž kombinaci intenzivní manipulace se suchým materiálem, dlouhodobého sucha a nepříznivých větrných podmínek, při které by mohlo dojít k dočasnému zvýšení fugitivních emisí prachových částic.

V těchto situacích bude intenzita protiprašných opatření přizpůsobena aktuálním podmínkám. Bude prováděno zejména skrápění prašných materiálů a pojezdových a manipulačních ploch, případně bude omezena činnost způsobující nadměrnou prašnost. Provádění důsledného zkrápění pojezdových ploch představuje jedno z opatření uvažovaných také při hodnocení vlivů záměru na ovzduší.

Dopravní nehody

Navýšení kapacity zařízení je spojeno s nárůstem nákladní dopravy, a tedy i s odpovídajícím zvýšením statistické pravděpodobnosti vzniku dopravní nehody. Klimatická studie pro maximální kapacitu záměru předpokládá výrazné zvýšení počtu pohybů nákladních vozidel oproti stávajícímu provozu.

Možnými následky dopravní nehody jsou zejména ohrožení zdraví účastníků silničního provozu, poškození vozidel, vysypání přepravovaného materiálu a případný únik provozních kapalin. Jedná se však o obecné riziko spojené se silniční dopravou, které bude minimalizováno organizací dopravy, dodržováním pravidel silničního provozu a zabezpečením přepravovaných materiálů.

Extrémní meteorologické a klimatické jevy

V rámci samostatného hodnocení zranitelnosti záměru vůči změně klimatu byla posuzována rovněž možnost působení mimořádných přírodních a klimatických jevů. Za relevantní byla označena zejména rizika spojená s dlouhodobým suchem, vydatnými a přívalovými srážkami, zvyšováním teploty a extrémně vysokými teplotami, extrémním větrem a požáry vegetace.

Záměr se podle zpracovaného hodnocení nachází mimo stanovené záplavové území a v jeho bezprostřední blízkosti není identifikován kritický povodňový bod. Při extrémních přívalových srážkách nicméně obecně nelze zcela vyloučit dočasné lokální hromadění vody na níže položených částech povrchů.

Rizika související s vysokými teplotami a dlouhodobým suchem se mohou projevit především zvýšenou prašností, vyšší potřebou skrápění, tepelnou zátěží pracovníků a zvýšením rizika vzniku požáru. Extrémní vítr může způsobovat zvýšený odnos jemných částic a materiálu. Provozní režim zařízení proto musí být přizpůsobován aktuálním meteorologickým podmínkám.

Rizika pro kulturní dědictví

Vzhledem k charakteru záměru se významné riziko poškození kulturního dědictví v důsledku havarijních nebo nestandardních stavů nepředpokládá. Posuzované navýšení kapacity nevyžaduje realizaci nových stavebních objektů, zemní práce ani plošné rozšíření zařízení.

Potenciální mimořádné události související s provozem zařízení mají převážně lokální charakter a není předpokládán mechanismus, kterým by mohly vyvolat významné přímé poškození kulturních památek, archeologického dědictví nebo jiných kulturně-historických hodnot širšího území.

Celkové vyhodnocení rizik

Na základě charakteru záměru lze konstatovat, že nebyly identifikovány takové realisticky předvídatelné havarijní, katastrofické nebo nestandardní stavy, které by při dodržování provozních, bezpečnostních, požárních a environmentálních opatření představovaly významné riziko dlouhodobého nebo nevratného poškození životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturního dědictví.

Nejvýznamnějšími provozními riziky jsou únik provozních kapalin, vznik požáru, mimořádná prašnost, technická nebo dopravní nehoda a případné přijetí nevyhovujícího odpadu. Charakter těchto událostí je převážně lokální a jejich pravděpodobnost i možné následky lze účinně omezovat preventivními a organizačními opatřeními.

Z hlediska přírodních katastrof a důsledků změny klimatu nebyla identifikována taková míra zranitelnosti záměru, která by bránila jeho realizaci nebo provozu. Při respektování navržených preventivních, adaptačních a havarijních opatření lze riziko vzniku významných negativních vlivů při mimořádných a nestandardních stavech hodnotit jako přijatelné.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Z hlediska komplexního působení lze za nejvýznamnější složky vlivu záměru považovat vlivy na kvalitu ovzduší, zejména fugitivní prašnost, hlukovou situaci, související dopravu a prostřednictvím těchto faktorů možné ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví. Zvýšenou pozornost vyžaduje rovněž ochrana povrchových

a podzemních vod, zejména s ohledem na plošné vsakování srážkových vod z manipulačních ploch. Ostatní hodnocené vlivy, zejména na půdu, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost, krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví, jsou vzhledem k charakteru záměru podstatně méně významné.

Vzájemné působení vlivů na ovzduší, hluk, dopravu a veřejné zdraví

Navýšení kapacity zařízení se nejvýrazněji projeví zvýšením intenzity provozu drtící a třídící technologie, manipulace s materiály a dopravy. Tyto činnosti jsou současně zdrojem emisí do ovzduší a hluku, a proto se jejich působení může kombinovat zejména ve vztahu k obyvatelstvu v okolí zařízení a podél příjezdových komunikací.

Z hlediska kvality ovzduší je rozhodujícím faktorem fugitivní prašnost, zejména emise PM_{10} a $PM_{2,5}$. Aktualizovaná rozptylová studie č. 2904/26/RS prokázala, že dlouhodobé příspěvky záměru jsou relativně malé. Nejvyšší průměrný roční příspěvek PM_{10} v hodnocené obytné zástavbě činí přibližně $1,119 \mu g/m^3$ a $PM_{2,5}$ přibližně $0,321 \mu g/m^3$. Příspěvky záměru k imisní zátěži NO_2 a benzo(a)pyrenem jsou zanedbatelné.

Významnější mohou být krátkodobé příspěvky PM_{10} v době souběhu intenzivního provozu recyklační linky a nepříznivých meteorologických podmínek. Vypočtená krátkodobá maxima představují konzervativní modelové hodnoty při souběhu maximální emisní vydatnosti a nejméně příznivých rozptylových podmínek. Z tohoto důvodu je nezbytné důsledné provádění protiprašných opatření, zejména skrápění materiálů a pojezdových ploch a úprava provozního režimu při dlouhodobém suchu a nepříznivých meteorologických podmínkách.

Obdobná situace je u hluku. Realizací záměru nevzniká nový typ zdroje hluku, ale zvyšuje se intenzita využívání stávajících technologických a dopravních zdrojů. Podle hlukového modelování se změna ekvivalentní hladiny akustického tlaku v hodnocené obytné zástavbě v denní době pohybuje přibližně v rozsahu +0,10 až +1,10 dB, přičemž ve většině referenčních bodů nepřesahuje 0,5 dB. V noční době nebude zařízení provozováno, a proto se hlukový příspěvek záměru v tomto období nepředpokládá.

Z hlediska veřejného zdraví bylo vzájemné působení těchto faktorů podrobněji posouzeno samostatným autorizovaným hodnocením. Z jeho výsledků vyplývá, že realizace záměru nepředstavuje kvalitativně nový typ zdravotního rizika. Očekávaná změna spočívá v kvantitativním navýšení již existujících faktorů hluku a znečištění ovzduší. Při respektování navržených opatření se nepředpokládá taková změna expozice obyvatelstva, která by představovala významnou změnu stávajícího zdravotního rizika.

Kumulativní působení se stávající zátěží území

Při hodnocení významnosti vlivů je nutné zohlednit charakter širšího území Ostravy - Přívozu. Lokalita je dlouhodobě ovlivněna průmyslovou činností, silniční a železniční dopravou, technickou infrastrukturou a dalšími antropogenními zdroji. Nejedná se tedy o území s nízkou stávající environmentální zátěží.

Kumulativní působení je relevantní zejména z hlediska kvality ovzduší, hluku a dopravy. Odborné studie proto nehodnotily záměr pouze jako izolovaný zdroj, ale jeho příspěvek byl vztahován ke stávajícímu imisnímu a akustickému pozadí.

Výsledky ukazují, že navýšení kapacity zařízení nezpůsobí významnou změnu dlouhodobé imisní situace. U benzo(a)pyrenu je sice imisní limit v širším území překračován již ve stávajícím stavu, vlastní příspěvek záměru je však podle rozptylové studie zanedbatelný. U hluku se rovněž nepředpokládá významná změna stávajícího hlukového klimatu, pokud budou dodrženy provozní podmínky použité v akustickém modelu.

Dotčené území lze proto charakterizovat jako území se zvýšenou stávající antropogenní zátěží a omezenou environmentální rezervou zejména z hlediska kvality ovzduší, hluku a dopravy. Tato skutečnost odůvodňuje zvýšený důraz na dodržování navržených opatření, sama o sobě však neznamena překročení únosného zatížení území realizací posuzovaného záměru.

Vzájemné působení vlivů na vody

Z hlediska povrchových a podzemních vod je relevantní zejména kombinace plošného vsakování srážkových vod, vody používané ke snižování prašnosti a zvýšené intenzity pohybu mobilní mechanizace.

Záměr nemění rozsah manipulačních ploch ani stávající princip nakládání se srážkovými vodami. Při standardním provozu se nepředpokládá významné ovlivnění podzemních vod, odtokových poměrů ani okolních pozemků.

Vyšší intenzita provozu však může statisticky zvyšovat možnost drobných úkapů provozních kapalin. Tento potenciální kumulativní vliv bude omezen kontrolou technického stavu mechanizace, kontrolou přijímaných odpadů, vybavením sorpčními prostředky a bezodkladným odstraněním případné kontaminace. Voda používaná ke skrápění bude aplikována pouze v množství nezpůsobujícím soustředěný povrchový odtok.

Za těchto podmínek se nepředpokládá významné kumulativní ovlivnění povrchových ani podzemních vod.

Vlivy na půdu, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost a krajinu

Z hlediska ostatních složek životního prostředí je významná zejména skutečnost, že záměr využívá stávající areál a stávající manipulační plochy.

Nedochází k novému záboru zemědělské nebo lesní půdy, plošnému rozšíření průmyslového areálu, odstranění významných vegetačních prvků ani vytvoření nové bariéry v krajině. Záměr rovněž nevyžaduje výstavbu nových dominantních objektů, které by významně měnily krajinný ráz.

Vlivy na půdu, biologickou rozmanitost a ekologické funkce krajiny jsou proto převážně nevýznamné až velmi malé.

Z hlediska přírodních zdrojů má záměr rovněž pozitivní aspekt. Materiálovým využíváním stavebních a demoličních odpadů dochází k výrobě recyklovaných materiálů schopných nahradit část primárních stavebních surovin. Záměr tak přispívá k omezení spotřeby primárních nerostných zdrojů a k naplňování principů oběhového hospodářství.

Vlivy na klima a vzájemné působení klimatických faktorů

Realizace záměru povede v důsledku zvýšené spotřeby pohonných hmot a dopravy k navýšení emisí skleníkových plynů. Podle samostatného klimatického hodnocení činí celkové přímé a nepřímé emise v návrhovém stavu přibližně 218,294 t CO_{2e}/rok, což představuje navýšení oproti současnému stavu přibližně o 212,25 t CO_{2e}/rok.

Tento příspěvek má z hlediska změny klimatu negativní, globální a kumulativní charakter, jeho velikost však není schopna měřitelně ovlivnit klimatické poměry regionu.

Naopak materiálové využívání stavebních odpadů představuje nepřímý pozitivní vliv prostřednictvím substituce primárních surovin.

Vzájemné působení klimatických faktorů s ostatními vlivy záměru je relevantní především při dlouhodobém suchu, vysokých teplotách a silném větru, kdy může docházet ke zvýšení fugitivní prašnosti. Klimatická změna tak může zvyšovat význam protiprašných opatření. Naopak intenzivní srážky mohou zvyšovat nároky na retenční a infiltrační schopnost manipulačních ploch.

Záměr však nevede ke vzniku nových rozsáhlých nepropustných ploch ani k významnému omezení infiltrace, a proto významně nesnižuje adaptační schopnost území. Zranitelnost zařízení vůči očekávaným projevům změny klimatu byla vyhodnocena jako zvládnutelná prostřednictvím provozních a adaptačních opatření.

Havarijní a nestandardní stavy

Za běžného provozu nejsou předpokládány významné synergické vlivy jednotlivých složek životního prostředí. Odlišná situace může krátkodobě nastat při nestandardním nebo havarijním stavu.

Za relevantní lze považovat zejména požár, únik pohonných hmot nebo provozních kapalin, dopravní nehodu, přijetí nevyhovujícího odpadu nebo mimořádně prašnou provozní situaci.

Tyto události mohou krátkodobě působit současně na více složek životního prostředí, například na ovzduší, půdu a vody. Vzhledem k charakteru přijímaných převážně minerálních odpadů, technickému charakteru zařízení a navrženým preventivním a havarijním opatřením však není předpokládán vznik havárie s významnými dlouhodobými nebo nevratnými následky mimo vlastní areál.

Rozsah a doba trvání vlivů

Převážná část negativních vlivů záměru bude lokálního charakteru a bude vázána na vlastní areál a jeho bezprostřední okolí, případně na příjezdové komunikace.

Vlivy na ovzduší, hluk a dopravu budou dlouhodobé po dobu provozování zařízení, avšak jejich vlastní působení bude spojeno pouze s dobou skutečného provozu jednotlivých zdrojů. Po ukončení provozu hlukové a emisní působení zanikne.

Nevratné vlivy jsou omezené, neboť záměr nevyžaduje nový zábor půdy, rozsáhlé stavební zásahy ani významnou změnu krajinných struktur.

Přeshraniční vlivy

Záměr je umístěn na území statutárního města Ostravy. Přestože se jedná o region geograficky relativně blízký státní hranici s Polskou republikou, charakter, rozsah a velikost hodnocených vlivů záměru jsou převážně lokální.

Rozptylové a hlukové hodnocení identifikuje rozhodující příspěvky v prostoru areálu, jeho bezprostředního okolí a nejbližší obytné zástavby. Záměr není zdrojem emisí, vypouštění do vod, významných zásahů do vodního režimu ani jiných vlivů takového rozsahu, které by vytvářely reálný mechanismus významného působení na území jiného státu.

Rovněž emise skleníkových plynů mají sice z podstaty globální charakter, avšak jejich množství není takové, aby bylo možné identifikovat specifický přeshraniční vliv posuzovaného záměru.

Významné nepříznivé přeshraniční vlivy záměru se proto nepředpokládají a záměr nevykazuje charakteristiky, které by odůvodňovaly předpoklad významného ovlivnění životního prostředí nebo veřejného zdraví na území Polské republiky či jiného státu.

Celkové hodnocení

Na základě komplexního vyhodnocení lze konstatovat, že nejvýznamnější potenciální negativní vlivy záměru jsou spojeny s fugitivní prašností, hlukem, související dopravou a prostřednictvím těchto faktorů s možným ovlivněním obyvatelstva. Zvýšenou pozornost je nutné věnovat rovněž ochraně podzemních a povrchových vod před případnými havarijními úniky.

Většina těchto vlivů má lokální, dlouhodobý, avšak vratný charakter a jejich velikost lze významně ovlivnit provozními a technickými opatřeními. Vzájemné a kumulativní působení bylo zohledněno zejména v rozptylové a hlukové studii, autorizovaném posouzení vlivů na veřejné zdraví a klimatickém hodnocení.

Za rozhodující podmínku přijatelnosti záměru je nutné považovat zejména důsledné omezování fugitivní prašnosti, dodržení modelovaného provozního režimu hlučných technologií, prevenci úniků závadných látek a kontrolu přijímaných odpadů.

Při respektování navržených opatření nebyly na základě provedených odborných hodnocení identifikovány takové jednotlivé, kumulativní ani synergické vlivy, které by vedly k významnému zhoršení stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví, případně jednoznačně indikovaly překročení únosného zatížení dotčeného území. Významné přeshraniční vlivy záměru se nepředpokládají.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Navrhovaná opatření vycházejí z charakteru záměru, výsledků hodnocení jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví a ze závěrů odborných studií zpracovaných pro dokumentaci EIA. Jejich účelem je přednostně vzniku negativních vlivů předcházet, následně omezovat jejich intenzitu a v případě mimořádné situace minimalizovat její rozsah a následky.

Opatření k ochraně ovzduší

Za nejvýznamnější potenciální vliv záměru na ovzduší byla identifikována fugitivní prašnost vznikající při drcení, třídění, přesypech, manipulaci s materiály a pohybu vozidel po areálových komunikacích.

Aktualizovaná rozptylová studie č. 2904/26/RS ukazuje, že z hlediska dlouhodobých koncentrací jsou příspěvky záměru relativně malé, významnější však mohou být krátkodobé příspěvky PM₁₀ při souběhu intenzivního provozu, suchého materiálu a nepříznivých meteorologických podmínek. Z tohoto důvodu bude klíčovým opatřením aktivní řízení prašnosti podle skutečných provozních a meteorologických podmínek.

Zpracovávané odpady a recykláty budou podle potřeby zvlhčovány, zejména před a v průběhu drcení, třídění a přesypů. Skrápěny budou rovněž manipulační a pojezdové plochy, pokud jejich stav povede ke zvýšené resuspenzi prachu. Pojezdové plochy budou průběžně udržovány a bude zamezováno nadměrnému hromadění jemných prachových frakcí.

Rychlost vozidel v areálu bude udržována na úrovni omezující sekundární prašnost a pohyb manipulační techniky bude organizován tak, aby nedocházelo ke zbytečným pojezdům.

Zvláštní provozní režim bude uplatňován v období dlouhodobého sucha, vysokých teplot a nepříznivých větrných podmínek. V souladu se závěry rozptylové studie bude při delším období bez deště provozní doba recyklační linky omezena řádově na polovinu pracovní doby za den. Při kombinaci výrazného sucha a silného větru bude provoz činností s vysokým potenciálem prašnosti podle aktuální situace dále omezen nebo dočasně přerušen.

Předpokládaným účinkem těchto opatření je především omezení krátkodobých špičkových koncentrací PM₁₀ a PM_{2,5} a minimalizace odnosu prachu mimo areál.

Opatření k ochraně před hlukem

Z hlediska hluku budou rozhodujícími zdroji zejména drtič, třídič, kolový nakladač, manipulace s materiály a související nákladní doprava.

Provoz zařízení bude respektovat provozní režim použitý jako vstup hlukové studie. Provoz nejhluknějších technologických zařízení bude časově omezen, mobilní drtič a třídič budou provozovány maximálně v rozsahu odpovídajícím modelovanému stavu, tj. nejvýše 360 minut (6 hodin) denně v rámci 12hodinového pracovního intervalu. Záměr nebude provozován v noční době.

Manipulace s materiály bude organizována tak, aby pokud možno nedocházelo ke zbytečnému souběhu nejhluchnějších operací. Mobilní mechanizace a technologická zařízení budou udržovány v řádném technickém stavu. Nebude docházet ke zbytečnému ponechávání spalovacích motorů v chodu bez provozní potřeby.

Předpokládaným účinkem opatření je zachování hlukové situace v rozsahu předpokládaném akustickým modelem, podle něhož se změna v hodnocené obytné zástavbě v denní době pohybuje přibližně mezi +0,10 až +1,10 dB.

Po zahájení provozu zařízení v navrhované kapacitě bude vhodné provést kontrolní měření hluku v nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb. Toto opatření odpovídá rovněž doporučení autorizovaného hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Pokud by výsledky měření prokázaly významnou odchylku od modelovaného stavu, budou přijata odpovídající organizační nebo technická protihluková opatření.

Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod a půdy

Stávající systém plošného vsakování srážkových vod zůstane zachován. Záměr nemění rozsah manipulačních ploch ani jejich základní konstrukční řešení. Hydrogeologické posouzení vyhodnotilo plošné vsakování přes vrstvu drceného kameniva jako možné a nepředpokládá při stanovených podmínkách negativní ovlivnění podzemních vod, odtokových poměrů ani okolních pozemků.

Základním opatřením proto bude prevence vnosu závadných látek na propustné plochy. Mobilní mechanizace bude pravidelně kontrolována z hlediska úniků pohonných hmot, hydraulických olejů a ostatních provozních kapalin. Mechanismus vykazující únik nebude do odstranění závady používán.

Zařízení bude vybaveno vhodnými sorpčními prostředky. Případný únik bude bezodkladně lokalizován a zachycen. Použitý sorbent a případná kontaminovaná část povrchu budou odstraněny a předány oprávněné osobě v souladu s požadavky odpadového hospodářství.

Voda používaná ke snižování prašnosti bude aplikována dávkově a pouze v množství potřebném ke zvlhčení povrchu nebo materiálu, aby nedocházelo ke vzniku soustředěného povrchového odtoku nebo nadměrné tvorbě kaluží. Při intenzivních srážkách nebo nasycení povrchu nebude další skrápění prováděno.

Předpokládaným účinkem opatření je zachování stávajících infiltračních a odtokových poměrů a minimalizace rizika kontaminace půdy a podzemních vod.

Opatření při příjmu a nakládání s odpady

Významným preventivním opatřením společným pro ochranu vod, půdy i ovzduší bude důsledná kontrola přijímaných odpadů.

Do zařízení budou přijímány pouze druhy odpadů odpovídající platnému povolení zařízení a stanoveným podmínkám jejich přijetí. Při příjmu bude prováděna kontrola příslušných dokladů a vizuální kontrola materiálu.

Odpad vykazující zjevné známky kontaminace ropnými nebo chemickými látkami nebo jiné vlastnosti neodpovídající deklarovanému odpadu nebude standardně přijat ke zpracování.

Toto opatření má zásadní preventivní význam zejména s ohledem na skutečnost, že hydrogeologické hodnocení vychází z předpokladu, že na manipulačních plochách nebudou soustředěny závadné látky.

Opatření v oblasti dopravy

Doprava související s provozem zařízení bude přednostně vedena po stanovených příjezdových trasách s využitím komunikací odpovídajících charakteru těžké nákladní dopravy.

Pohyb vozidel v areálu bude organizován tak, aby byly omezeny zbytečné pojezdy, čekání vozidel se spuštěnými motory a souběhy dopravy s manipulační technikou.

Vozidla opouštějící areál nesmí způsobovat nadměrné znečišťování veřejných komunikací. V případě znečištění komunikace bude zajištěno její odstranění.

Tato opatření budou současně přispívat k omezení sekundární prašnosti, emisí spalovacích motorů a hluku.

Opatření k ochraně obyvatelstva a veřejného zdraví

Ochrana veřejného zdraví bude zajišťována především prostřednictvím opatření ke snižování prašnosti, hluku a dopravních vlivů.

Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví neidentifikovalo realizací záměru kvalitativně nový typ zdravotního rizika. Očekávané změny jsou spojeny zejména s kvantitativní změnou hlukové a imisní expozice.

Za rozhodující opatření z hlediska veřejného zdraví lze proto považovat dodržení provozního režimu hodnoceného v odborných studiích, účinné omezování prašnosti, neprovozování zařízení v noční době a následné ověření skutečné hlukové situace po dosažení navrhovaného provozního stavu.

Opatření k ochraně přírody, krajiny a přírodních zdrojů

Vzhledem k tomu, že záměr nevyžaduje nový zábor půdy, plošné rozšíření areálu ani odstranění významných vegetačních prvků, nejsou navrhována specifická rozsáhlá kompenzační opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Při provozu bude dbáno na omezení šíření prachu mimo areál a na zachování stávajících vegetačních prvků v jeho okolí.

Z hlediska přírodních zdrojů má záměr sám o sobě pozitivní funkci, neboť materiálové využívání stavebních a demoličních odpadů umožňuje substituci části primárních stavebních surovin.

Opatření související se změnou klimatu

Z hlediska mitigace budou emise skleníkových plynů omezovány zejména udržováním techniky v řádném technickém stavu, omezením zbytečného chodu motorů a efektivní organizací pojezdů a dopravy.

Adaptační opatření budou zaměřena především na reakci na sucho, vysoké teploty, intenzivní srážky a silný vítr. V období sucha bude zvýšena intenzita protiprašných opatření. Při silném větru budou omezeny činnosti s vysokým potenciálem odnosu prachu. Při intenzivních srážkách nebude prováděno nadbytečné skrápění.

Zachování propustných povrchů a plošného vsakování srážkových vod současně přispívá k zachování retenční schopnosti území.

Připravenost na mimořádné a havarijní situace

Provoz zařízení bude organizačně a technicky připraven zejména na možnost úniku provozních kapalin, požáru, dopravní nehody, poruchy technologického zařízení, přijetí nevyhovujícího odpadu a mimořádné prašnosti.

V případě úniku závadné látky bude činnost v dotčeném prostoru bezodkladně přerušena, únik bude lokalizován, zabrání se jeho dalšímu šíření a bude použit vhodný sorpční prostředek. Kontaminovaný materiál bude odstraněn a předán k odpovídajícímu nakládání.

V případě požáru bude provoz přerušen a bude postupováno podle požárních a havarijních postupů zařízení. V případě bezprostředního ohrožení životního prostředí nebo veřejného zdraví budou podle charakteru události informovány příslušné orgány a složky integrovaného záchranného systému.

Při poruše technologického zařízení, která by vedla k nadměrnému hluku, prašnosti, úniku provozních kapalin nebo jinému nestandardnímu působení, bude zařízení odstaveno do odstranění závady.

Při mimořádné prašnosti způsobené kombinací sucha, větru a intenzivní manipulace bude provoz odpovídajícím způsobem omezen nebo dočasně přerušen.

Monitoring a postprojektová analýza

S ohledem na charakter záměru není nezbytné zavádět rozsáhlý samostatný systém kontinuálního environmentálního monitoringu nad rámec zákonných a provozních povinností. Účinnost rozhodujících opatření však bude vhodné ověřovat prostřednictvím provozní kontroly a cíleného postprojektového sledování.

Za vhodné se považuje zejména evidence provozní doby drtiče a třídiče, průběžná kontrola provádění protiprašných opatření, evidence významných havarijních nebo nestandardních událostí a kontrola technického stavu mobilní mechanizace.

Po dosažení reprezentativního provozu při navýšené kapacitě bude provedeno kontrolní měření hluku v nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb. Výsledky budou porovnány s předpoklady hlukové studie.

Z hlediska prašnosti bude sledována účinnost organizačních opatření, zejména skrápění a omezení provozu za nepříznivých meteorologických podmínek. Pokud by provozní zkušenosti nebo opakované podněty z okolí indikovaly významnější vliv, než předpokládá dokumentace EIA, bude provedeno cílené ověření skutečného stavu a podle výsledků budou přijata další opatření.

Kompenzační opatření

Vzhledem k charakteru a rozsahu předpokládaných vlivů, využití stávajícího areálu, absenci nového záboru přírodních ploch a výsledkům odborných hodnocení nejsou navrhována samostatná kompenzační opatření ve smyslu náhrady významné nevratné ekologické újmy.

Těžiště ochrany životního prostředí spočívá v preventivních, minimalizačních, provozních a kontrolních opatřeních. Z hlediska materiálových toků lze současně za pozitivní efekt záměru považovat zvýšení materiálového využití stavebních a demoličních odpadů a s tím související substituci primárních surovin.

Celkové vyhodnocení účinnosti navrhovaných opatření

Navržená opatření jsou zaměřena především na ty vlivy, které byly v rámci dokumentace identifikovány jako nejvýznamnější, a to prašnost, hluk, dopravu, ochranu vod a prevenci havarijních stavů.

Za klíčová opatření lze považovat zejména důsledné skrápění a řízení provozu podle meteorologických podmínek, omezení provozní doby nejhluchnějších technologií v souladu s hlukovým modelem, neprovozování zařízení v noční době, prevenci úniků závadných látek, kontrolu přijímaných odpadů a následné ověření skutečné hlukové situace.

Při důsledném uplatňování uvedených opatření se předpokládá významné omezení potenciálních negativních vlivů záměru a zachování jejich rozsahu na úrovni odpovídající závěrům odborných studií a dokumentace EIA. Opatření jsou současně nastavena tak, aby umožňovala reagovat na skutečné provozní podmínky a případně přijmout dodatečná opatření, pokud by postprojektové sledování prokázalo vyšší míru vlivů, než byla předpokládána.

Za těchto podmínek nejsou předpokládány významné negativní vlivy záměru na životní prostředí nebo veřejné zdraví, které by nebylo možné preventivními, provozními nebo organizačními opatřeními účinně omezit.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Zjištění a hodnocení možných významných vlivů záměru „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“ na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno na základě kombinace údajů o stávajícím stavu dotčeného území, údajů o současném provozu zařízení, technických a kapacitních parametrů navrhovaného záměru, výsledků odborných studií, dostupných databázových a mapových podkladů a požadavků vyplývajících z příslušných právních předpisů a metodických dokumentů.

Při hodnocení bylo přihlédnuto rovněž k charakteru dotčeného území, jeho stávajícímu antropogennímu zatížení, umístění obytné zástavby a dalších citlivých objektů a k existenci dalších zdrojů environmentální zátěže v širším okolí.

Výchozím předpokladem hodnocení je skutečnost, že posuzovaný záměr nepředstavuje umístění nového zařízení do dosud nevyužívaného území, ale navýšení kapacity stávajícího zařízení pro nakládání s odpady. Navýšení kapacity není spojeno s plošným ani technologickým rozšířením stávajícího rozsahu zařízení, výstavbou nových objektů nebo novými zábory půdy. Stávající technologie drcení a třídění a způsob manipulace s odpady a recykláty zůstávají zachovány, mění se zejména intenzita jejich využívání a s tím související intenzita dopravy.

Metodický přístup k hodnocení

Pro jednotlivé složky životního prostředí byly použity metody odpovídající charakteru předpokládaného vlivu. Hodnocení zahrnovalo jak kvantitativní metody, založené zejména na matematickém modelování a výpočtech, tak kvalitativní expertní hodnocení, založené na porovnání stávajícího a výhledového stavu, odborných podkladech, terénních a mapových údajích a znalosti mechanismu působení jednotlivých vlivů.

Byl porovnáván stávající stav s výhledovým stavem. Tam, kde to charakter hodnocené složky umožňoval, byl samostatně stanoven příspěvek záměru a následně posouzen ve vztahu ke stávající pozadíové zátěži území. Tento postup umožňuje odlišit vliv samotného záměru od zatížení, které v lokalitě existuje nezávisle na jeho realizaci.

Při hodnocení byly přednostně používány vstupní parametry odpovídající projektovanému, maximálnímu nebo jinak environmentálně méně příznivému provoznímu stavu tak, aby nedocházelo k systematickému podhodnocování možných vlivů.

Ovzduší

Vliv záměru na kvalitu ovzduší byl hodnocen prostřednictvím rozptylové studie, která vychází z předpokládaných emisí souvisejících s provozem zařízení, provozem strojní mechanizace, manipulací s materiálem, drcením a tříděním a související automobilovou dopravou.

Zohledněny byly zejména emise suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, emise ze spalovacích motorů a další relevantní znečišťující látky. U fugitivní prašnosti byly zohledněny jednotlivé manipulační operace a pohyb vozidel po areálových plochách. Součástí výchozích předpokladů je rovněž uplatňování opatření k omezování prašnosti, zejména skrápění materiálu a pojezdových ploch.

Výsledné imisní příspěvky záměru byly posuzovány ve vztahu ke stávající kvalitě ovzduší a k umístění nejbližší obytné zástavby. Tím bylo možné posoudit nejen samotné emise zařízení, ale zejména jejich reálný příspěvek k expozici obyvatelstva.

Hluk

Pro hodnocení akustických vlivů byly použity výsledky hlukového modelování, do něhož byly zahrnuty rozhodující stacionární a mobilní zdroje související s provozem zařízení, zejména provoz drtiče, třídíče, nakladače, vnitroareálová manipulace a související doprava.

Výpočtové hodnocení bylo provedeno pro relevantní chráněné prostory v okolí záměru a umožňuje porovnání stávajícího a výhledového stavu. Vedle samotného příspěvku záměru byla při celkovém hodnocení zohledněna rovněž stávající akustická situace dotčeného území.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení možných vlivů na veřejné zdraví vychází především z výsledků rozptylové a hlukové studie a z odborných poznatků o vztahu mezi expozicí obyvatelstva jednotlivým faktorům životního prostředí a možnými zdravotními účinky.

Při hodnocení byla zohledněna zejména změna expozice obyvatelstva suspendovaným částicím PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitému, benzo(a)pyrenu a hluku. Hodnocení bylo zaměřeno především na nejbližší obytné lokality a potenciálně nejvíce exponované skupiny obyvatelstva.

Významným podkladem je samostatné autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, které hodnotí provoz navýšené kapacity zařízení v kontextu stávající imisní a hlukové zátěže území.

Povrchové a podzemní vody

Hodnocení hydrogeologických poměrů vychází mimo jiné z odborného posouzení „Recyklační středisko Přívoz – Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí dle § 9 zákona č. 254/2001 Sb.“. Posouzení vycházelo z geologických a hydrogeologických poměrů lokality, archivních průzkumných prací, údajů o hladině a směru proudění podzemních vod a z charakteru navržených manipulačních ploch. Hodnocena byla zejména možnost vsakování srážkových vod, možné ovlivnění jakosti podzemních a povrchových vod a možné ovlivnění odtokových poměrů.

Významným důkazním podkladem je rovněž skutečnost, že vodohospodářské řešení lokality bylo v rámci předchozího povolenáčního procesu posouzeno příslušným vodoprávním úřadem s kladným výsledkem a následně bylo pro Recyklační středisko Přívoz vydáno rozhodnutí o změně využití území.

Půda, horninové prostředí, příroda a krajina

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vycházelo z charakteru stávajícího areálu, geologických a hydrogeologických podkladů a skutečnosti, že realizace navýšení kapacity nevyžaduje nový zábor půdy ani plošné rozšíření zařízení.

Vlivy na biologickou rozmanitost, flóru, faunu a krajinu byly hodnoceny s ohledem na současný charakter lokality, její dlouhodobé antropogenní využívání, stávající vegetaci a polohu ve vztahu k územím a prvkům chráněným podle předpisů na ochranu přírody a krajiny.

Vzhledem k tomu, že navýšení kapacity nevyžaduje odstranění vegetace, nové zábory ploch ani realizaci nových stavebních objektů, byly potenciální přímé zásahy do těchto složek hodnoceny jako omezené.

Klima a klimatická rizika

Pro posouzení vlivů na klima a zranitelnosti záměru vůči změně klimatu byla zpracována samostatná studie „Vlivy záměru na klima a hodnocení zranitelnosti záměru vůči změnám klimatu“. Metodicky hodnocení vychází mimo jiné z Technických pokynů Evropské komise k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027. Posouzen byl jak vliv záměru na zmírňování změny klimatu (mitigace), tak jeho vztah k adaptaci a zranitelnost samotného zařízení vůči předpokládaným klimatickým změnám.

Mezi relevantní klimatická rizika byly zařazeny zejména dlouhodobé sucho, vydatné a přívalové srážky, zvyšování průměrných a extrémních teplot, extrémní vítr a riziko požárů vegetace. Hodnocení vycházelo z dostupných klimatických projekcí a charakteristik zájmového území.

Doprava a kumulativní vlivy

Pro hodnocení dopravních vlivů byl stanoven předpokládaný nárůst dopravy odpovídající navrhované kapacitě zařízení. Nárůst představuje přibližně 32 nákladních vozidel za pracovní den při 250 pracovních dnech za rok; jde přitom o výpočtový maximální předpoklad. Dopravní zatížení bylo následně promítnuto zejména do hodnocení kvality ovzduší, hlukové situace a veřejného zdraví.

Při hodnocení významnosti vlivů nebyl záměr posuzován izolovaně od stávajícího stavu území. V relevantních složkách byly zohledněny stávající průmyslové, dopravní a další antropogenní zdroje v širším okolí. Tím je zajištěno, že závěry dokumentace vycházejí nejen z vlastního příspěvku záměru, ale také z jeho působení v území, které je již v současnosti environmentálně zatíženo.

Výchozí předpoklady a průkaznost hodnocení

Za základní výchozí předpoklady hodnocení byly považovány zejména projektovaná maximální roční kapacita zařízení 60 000 t/rok, deklarovaný způsob provozu jednotlivých technologií, předpokládané dopravní zatížení, dodržování provozních a preventivních opatření a technický stav zařízení odpovídající požadavkům příslušných právních předpisů.

Výsledky odborných modelů a studií byly posuzovány ve vzájemných souvislostech. Závěry dokumentace tedy nejsou založeny pouze na jediném výpočtu nebo metodě, ale na souboru vzájemně se doplňujících podkladů, zahrnujících modelové výpočty, odborná posouzení, údaje o stávajícím stavu území, údaje o již provozovaném zařízení, dostupné mapové a databázové informace a výsledky předchozích správních a povolovacích procesů.

Použité metody odpovídají charakteru, rozsahu a předpokládaným vlivům posuzovaného záměru. Při zohlednění nejistot popsanych v kapitole D.VI. lze rozsah dostupných údajů a odborných podkladů považovat za dostatečný pro identifikaci a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a pro formulaci opatření k jejich prevenci, vyloučení nebo omezení.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Při zpracování dokumentace nebyly zjištěny takové technické nedostatky nebo nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly nebo významně omezovaly posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace byla zpracována na základě údajů poskytnutých oznamovatelem, dostupné projektové a provozní dokumentace, údajů o stávajícím provozu zařízení, veřejně dostupných údajů o stavu jednotlivých složek životního prostředí a odborných podkladů a studií zpracovaných pro předmětný záměr. Mezi významné odborné podklady patří zejména aktualizovaná rozptylová studie, hodnocení vlivů záměru na klima a jeho zranitelnosti vůči změně klimatu a hydrogeologické posouzení lokality.

Určitá míra nejistoty je spojena především s tím, že posuzovaný záměr představuje navýšení roční kapacity již provozovaného zařízení z 2 490 t/rok na 60 000 t/rok, přičemž skutečné zatížení jednotlivých složek životního prostředí bude záviset na reálném množství a časovém rozložení přijímaných odpadů, četnosti provozu mobilních recyklačních zařízení, intenzitě dopravy, době provozu mechanizace a aktuálních meteorologických podmínkách. Technické provedení, plošný rozsah zařízení ani základní způsob nakládání s materiály se však v souvislosti s navýšením kapacity nemění.

V oblasti ochrany ovzduší jsou nejistoty spojeny zejména s matematickým modelováním rozptylu znečišťujících látek a se stanovením emisí fugitivní prašnosti. Skutečná produkce prachových částic je závislá zejména na vlhkosti materiálu, meteorologických podmínkách, intenzitě manipulace, pohybu vozidel a mechanismů a účinnosti prováděných protiprašných opatření. Rozptylová studie proto pracuje s definovanými vstupními předpoklady a emisními faktory. Vliv navýšení kapacity byl hodnocen rovněž s ohledem na související navýšení nákladní dopravy na veřejných komunikacích.

V oblasti vod a hydrogeologických poměrů vychází hodnocení zejména z odborného hydrogeologického posouzení zpracovaného pro dotčené pozemky parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz. Hydrogeologické posouzení bylo založeno mimo jiné na dostupných archivních průzkumných pracích a popisu geologických a hydrogeologických poměrů lokality. Z tohoto důvodu je třeba počítat s přirozenou prostorovou proměnlivostí vlastností navážek, fluviálních sedimentů a úrovně hladiny podzemní vody. Posouzení nicméně konstatuje, že zachováním plošné infiltrace srážkových vod přes propustnou vrstvu drčeného kameniva nedojde k negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod ani odtokových poměrů lokality.

Určitou nejistotu představuje také množství vody používané pro skrápění manipulačních ploch, komunikací a materiálů za účelem omezení prašnosti, neboť její skutečná spotřeba bude závislá zejména na aktuálních klimatických a provozních podmínkách. Potřeba skrápění bude vyšší především v suchých a větrných obdobích. Voda bude aplikována pouze v množství nezbytném pro omezení prašnosti, bez vytváření soustředěného povrchového odtoku mimo manipulační plochy. Rozptylová studie přitom s prováděním důsledného zkrápění pojezdových ploch výslovně počítá jako s opatřením ke snižování emisí prachových částic.

V oblasti dopravy představuje určitou nejistotu skutečný počet a časové rozložení jízd nákladních vozidel. Dopravní intenzita se bude odvíjet od skutečného využití povolené roční kapacity zařízení, velikosti jednotlivých dodávek a vytížení vozidel. Pro účely hodnocení byly proto použity předpoklady odpovídající navrhované maximální kapacitě zařízení. Rozptylová studie uvažuje také zvýšené denní zatížení pro zachycení možných špičkových stavů.

V oblasti změny klimatu jsou nejistoty dány zejména dlouhodobým charakterem klimatických projekcí a nejistotou budoucího vývoje klimatických parametrů. Hodnocení proto vychází z dostupných klimatických scénářů, strategických dokumentů a metodických podkladů. Vzhledem k charakteru záměru, který nevyžaduje plošné rozšíření zařízení, nové zábory půdy ani výstavbu nových zpevněných ploch, nejsou tyto nejistoty považovány za významné z hlediska celkového hodnocení záměru.

Obecně je rovněž nutné vzít v úvahu, že hodnocení budoucích vlivů záměru je založeno na předpokládaném provozním stavu a na odborných modelech a prognózách. Skutečné provozní podmínky mohou v jednotlivých dnech vykazovat odchylky od modelových předpokladů. Pro hodnocení byly proto v relevantních případech uvažovány podmínky odpovídající maximálnímu nebo provozně nepříznivému zatížení tak, aby nedocházelo k systematickému podhodnocení možných vlivů.

Uvedené nejistoty jsou pro tento typ posuzování obvyklé a nemají takový charakter ani rozsah, který by zásadním způsobem ovlivňoval závěry dokumentace EIA. Rozsah a kvalita dostupných podkladů jsou považovány za dostatečné pro identifikaci, popis a vyhodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a pro formulaci příslušných preventivních a minimalizačních opatření.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Vzhledem k tomu, že se jedná o umístění záměru ke stávajícímu, nebylo uvažováno s variantním řešením. Záměr je oznamovatelem předkládán pouze v jedné variantě. Zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel bylo srovnáváno s nulovou variantou, která představuje stávající stav.

Na základě údajů uváděných v předchozích kapitolách oznámení lze prověřovaný záměr označit pro dané území za únosný a přijatelný. Celková ekologická zátěž území nepřekročí vlivem záměru únosnou mez.

Souhrnně lze záměr hodnotit jako akceptovatelný. Míru ovlivnění okolního prostředí lze hodnotit jako nízkou, bez zásadních a významných negativních dopadů. Variantu realizace prověřovaného záměru lze z hlediska možných vlivů na životní prostředí považovat za přijatelný způsob využití území.

F. ZÁVĚR

Na základě komplexního posouzení záměru „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“, výsledků zpracovaných odborných studií a vyhodnocení jednotlivých složek životního prostředí lze konstatovat, že záměr představuje navýšení kapacity stávajícího zařízení z 2 490 t/rok na 60 000 t/rok, aniž by docházelo k plošnému rozšíření areálu, novému záboru půdy, výstavbě významných nových objektů nebo zavedení kvalitativně odlišných technologických procesů. Za nejvýznamnější potenciální vlivy byly identifikovány zejména vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci, související dopravu, veřejné zdraví a ochranu povrchových a podzemních vod. Provedená odborná hodnocení přitom neprokázala takovou velikost jednotlivých ani kumulativních vlivů, která by při respektování navržených opatření představovala nepřijatelnou změnu stávajícího stavu životního prostředí nebo významné zvýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo.

Záměr je umístěn ve stávajícím antropogenně zatíženém území průmyslového a dopravního charakteru, což bylo při hodnocení jeho vlivů a jejich kumulace se stávající zátěží území zohledněno. Vlivy na půdu, biologickou rozmanitost, krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví byly vzhledem k využití stávajícího areálu a absenci jeho plošného rozšíření vyhodnoceny jako nevýznamné až málo významné. Z hlediska využívání přírodních zdrojů představuje záměr současně pozitivní prvek spočívající ve zvýšení materiálového využití stavebních a demoličních odpadů a náhradě části primárních stavebních surovin recyklovanými materiály. Významné přeshraniční vlivy záměru se nepředpokládají.

Při dodržení provozních podmínek a navržených preventivních, minimalizačních, havarijních a kontrolních opatření lze záměr z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako environmentálně přijatelný. Na základě provedeného hodnocení nebyly identifikovány takové významné negativní vlivy, které by samostatně nebo ve vzájemném a kumulativním působení představovaly důvod pro vyloučení realizace záměru. Podmínkou zachování tohoto závěru je zejména důsledné omezování fugitivní prašnosti, dodržování provozního režimu technologických zařízení, ochrana povrchových a podzemních vod, prevence havarijních stavů a následná kontrola účinnosti stanovených opatření při skutečném provozu zařízení.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznamovatel: Thronum servis s.r.o.
Palackého 40/368, 702 00 Ostrava
IČ: 27841359
DIČ: CZ27841359

Název záměru: „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“

Záměr spadá dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II (zjišťovací řízení):

Bod 56 – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2500 t/rok)

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj Moravskoslezský
Obec Ostrava
Katastrální území Přívoz

Jedná se o pozemky par. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz.

Kapacita (rozsah) záměru

Zařízení určenou pouze pro odpady bez nebezpečných vlastností:

	Kapacitní údaj	Katastrální území obce
Celková roční zpracovatelská kapacita zařízení	60 000 tun	Přívoz

Předmětem záměru je navýšení roční zpracovatelské kapacity v rámci stávajícího, již provozovaného zařízení, které je určeno ke sběru a využití odpadu charakteru stavební a demoliční odpady, nacházejícího se na pozemcích parc. č. 554/5 a 560/5 v k. ú. Přívoz. Hlavním účelem zařízení je zajistit přednostní materiálové využití odpadů stavebního charakteru, a to jejich recyklací v souladu se zákonem o odpadech. Recyklací je myšlena mechanická úprava drcením a následné třídění na požadované zrnitostní frakce. Dalším účelem zařízení je sběr a soustředování odpadů. **Předmětem předkládaného záměru je navýšení roční zpracovatelské kapacity stávajícího zařízení, a to z 2 490 t/rok na 60 000 t/rok.**

Za tímto účelem nebude zařízení nijak rozšiřováno co se plošného rozsahu dotčeného území nebo technologie týče.

Zařízení se sestává ze skladové a manipulační plochy pro sběr a výkup stavebních odpadů určených k recyklaci, dále jejich drcení, třídění a následný odvoz. Jedná se o plochy k dočasné manipulaci s materiály.

Plocha 1 je určena ke sběru a výkupu stavebních odpadů určených k recyklaci. Po naskladnění daného množství jsou tyto odpady zpracovány mobilním recyklačním zařízením.

Plocha 2 je určena ke skladování stavebních materiálů vč. těch recyklovaných – písek, šterkopísek, lomové kamenivo, umělé kamenivo apod. Materiál bude operativně odprodáván a odvážen tak, aby nedošlo k jeho hromadění, či dlouhodobému uskladňování. Tyto dvě plochy jsou od sebe odděleny a řádně označeny.

Popis záměru

Recyklační zařízení se nachází v uzavřeném areálu, ve kterém je umístěno jak strojní vybavení a technické prostředky pro nakládání s odpady, tak i unimobuňka se sociálním a hygienickým zázemím pro zaměstnance areálu.

Plocha slouží k **soustředování odpadů kategorie ostatní (charakteru betonu, cihel, keramiky, zemin, vybouraných asfaltových směsí, šterku ze železničního svršku, strusek, písků, licích forem)**, před jejich **zpracováním drcením nebo tříděním na recykláty nebo upravené odpady**.

Areál je koncipován jako samostatné zařízení pro nakládání s odpady. Zařízení je tvořeno skladovou a manipulační plochou a technickým vybavením (strojně-mechanizačními prostředky). Skladová a manipulační plocha slouží k dočasnému soustředování odpadů před vstupem do recyklační linky a soustředováním recyklátů.

Odpady jsou po naskladnění požadovaného množství upravovány tříděním či drcením dle charakteru vstupního odpadu, a to na ***mobilním drtiči a mobilním třídíči***. Strojní zařízení nejsou v tomto zařízení umístěny kontinuálně, pouze v době třídění a drcení, a jsou využívány jako služba a poté jsou využívány v rámci jiných provozů.

Popis třídíče:

Vibrační prstový hrubotřídíč na pásovém podvozku. Materiál k třídění se zaváží kolovým nakládačem do násypky. Zařízení tvoří násypka s pásovým podavačem na vibrační rošt. Na vibračním roštu je materiál roztříděn na jednotlivých sítích. Vibrační rošt třídí materiál na tři frakce s tím, že každá frakce je vynášena dopravníkovým pásem ze stroje ven.

Popis drtiče:

Materiál k drcení se zaváží kolovým nakládačem do násypky. Z násypky je materiál dávkován podavačem do drtiče. Podrcený materiál se vynáší pásovým dopravníkem na zemní skládku, případně do třídícího zařízení.

K veškeré manipulaci s odpady a recykláty je využíván čelní kolový nakládač vybavený váhou.

Zjišťování hmotnosti odpadu probíhá přes lopatu kolového nakládače vybaveného mobilní váhou. Je zajištěna pravidelná kalibrace vážení v intervalu do 24 měsíců.

Technologie zařízení:

Jedná se o úpravu tříděním a drcením (granulace) nebo recyklaci na jednotlivé frakce dle požadavků. Zařízení obsluhuje vedoucí zařízení - obsluha (strojník s nakládačem), který nakládá a zároveň odváží přetříděný materiál.

Vstup do třídíče může být velikosti frakce max. 0 – 100 mm. Odpad je nakládačem vpraven do násypky. Odtud pojezdem je materiál dopraven na vibrační rošt s prsty a na jednotlivá síta a jednotlivé dopravníkové pásy.

Materiál k drcení se zaváží kolovým nakládačem do násypky. Z násypky je materiál dávkován podavačem do drtiče. Podrcený materiál se vynáší pásovým dopravníkem na zemní skládku, případně do třídícího zařízení.

Dále jsou zde i odpady, které jsou sbírány a soustřeďovány. Tyto jsou pak dále předány do zařízení, které mají povolení provozu podle § 21 zákona o odpadech.

Provozní doba zařízení:

Pondělí - pátek 6:00 – 18:00 mimo svátky, v případě potřeby po telefonické domluvě i mimo tuto dobu, nikdy však mezi 22:00 - 6:00 hod. - bude zaznamenáno v provozním deníku. Aby se předešlo negativním dopadům na obyvatele, je nezbytné zavést adekvátní protihluková opatření. Za tímto účelem je navržena aplikace režimových opatření, která zahrnují omezení doby provozu technologií recyklačního zařízení, konkrétně provoz mobilního drtiče a třídíče odpadu. Tato zařízení budou provozována maximálně po dobu 360 minut, což odpovídá maximálně 6 hodinám denně, v rámci 12hodinového pracovního intervalu. Tato opatření budou implementována, aby se minimalizoval negativní vliv na hlukové prostředí v okolí a zároveň se zajistilo, že provoz recyklačního zařízení bude v souladu s platnými právními předpisy

Podle přílohy č. 2 zákona o odpadech budou v zařízení provozovány níže uvedené činnosti:

Oblast nakládání s odpady	Proces	Typ zařízení (název technologie/činnosti)	Činnost	Způsob nakládání
Využití odpadu	Mechanické úpravy	Výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů	5.10.2	R5d
Sběr odpadu	Sběr	Sběr odpadů, kromě vozidel s ukončenou životností a elektrozařízení podle zákona o výrobcích s ukončenou životností	11.1.0	---

Vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí:

V rámci dokumentace EIA je hodnocen charakter, rozsah, velikost a významnost předpokládaných vlivů záměru „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“ na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, biologickou rozmanitost, krajinu, hlukovou a dopravní situaci, hmotný majetek a kulturní dědictví. Hodnocení vychází ze stávajícího stavu dotčeného území popsaného v části C dokumentace a z výsledků odborných studií zpracovaných pro posuzovaný záměr.

U většiny hodnocených složek byly vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné až málo významné, převážně lokálního charakteru. Zvýšenou pozornost vyžadují především vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci a prostřednictvím těchto faktorů na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska možného vzájemného a kumulativního působení byla zohledněna rovněž stávající průmyslová a dopravní zátěž širšího území Ostravy - Přívozu.

Z hlediska hlukové situace bude navýšení kapacity spojeno se zvýšením intenzity provozu drtiče, třídíče, manipulační techniky a související dopravy. Podle hlukového modelování činí změna ekvivalentní hladiny akustického tlaku v hodnocené obytné zástavbě v denní době přibližně +0,10 až +1,10 dB, přičemž ve většině referenčních bodů nepřesahuje 0,5 dB. V noční době nebude zařízení provozováno. Podmínkou zachování hodnoceného stavu je dodržení provozního režimu použitého v hlukové studii, zejména omezení provozu mobilního drtiče a třídíče na maximálně 360 minut, tj. 6 hodin denně, v rámci 12hodinového pracovního intervalu. Po dosažení reprezentativního provozu při navýšené kapacitě je navrženo kontrolní měření hluku v nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb.

Z hlediska kvality ovzduší představuje rozhodující potenciální vliv fugitivní prašnost vznikající při drcení, třídění, přesypech, manipulaci s materiály a pohybu vozidel. Dlouhodobé příspěvky záměru k imisním

koncentracím jsou relativně malé a nepředpokládá se významná změna dlouhodobé imisní situace. Významnější mohou být krátkodobé příspěvky k maximálním denním koncentracím PM₁₀ při souběhu intenzivního provozu, dlouhodobého sucha a nepříznivých rozptylových podmínek. Pro minimalizaci těchto vlivů je navrženo důsledné skrápění zpracovávaného materiálu a pojezdových ploch, omezení sekundární prašnosti a přizpůsobování intenzity provozu aktuálním meteorologickým podmínkám. V případě delšího období bez deště bude provozní doba recyklační linky omezena řádově na polovinu pracovní doby za den. Při uplatnění navržených protiprašných opatření je vliv záměru na kvalitu ovzduší hodnocen jako akceptovatelný.

Z hlediska veřejného zdraví nebyl identifikován kvalitativně nový typ zdravotního rizika. Změna je spojena především s kvantitativním navýšením již existujících faktorů, zejména hluku a znečištění ovzduší. Při respektování provozních podmínek a navržených opatření se nepředpokládá významná změna zdravotních rizik pro obyvatelstvo. Zvýšená pozornost je věnována zejména citlivým skupinám obyvatelstva a kumulaci se stávající průmyslovou a dopravní zátěží území.

Realizací záměru nedojde k plošnému ovlivnění ekologické stability území ani k prostorovému nebo funkčnímu ovlivnění územního systému ekologické stability. Záměr nezasahuje do zvláště chráněného území ani do evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Významné ovlivnění biologické rozmanitosti, významných krajinných prvků nebo krajinného rázu se vzhledem k umístění záměru ve stávajícím antropogenně využívaném areálu a absenci jeho plošného rozšíření nepředpokládá.

Záměr se nachází na území CHLÚ č. 714400000 – Hornoslezská pánev (černé uhlí a zemní plyn vázaný na uhelné sloje) a CHLÚ č. 07100100 Rychvald (hořlavý zemní plyn). Vzhledem k charakteru záměru, využití stávajícího areálu a absenci významných nových stavebních zásahů se nepředpokládá střet se zájmy ochrany ložisek nerostných surovin.

Z hlediska povrchových a podzemních vod nedochází ke změně rozsahu manipulačních ploch ani základního systému nakládání se srážkovými vodami. Srážkové vody jsou plošně zasakovány přes propustný povrch z drčeného kameniva. Tento způsob byl posouzen hydrogeologickým vyjádřením, které za stanovených podmínek nepředpokládá negativní ovlivnění podzemních vod, odtokových poměrů ani okolních pozemků. Zvýšená intenzita provozu bude kompenzována preventivními opatřeními, zejména kontrolou technického stavu mechanizace, prevencí úniku provozních kapalin, kontrolou přijímaných odpadů a regulací množství vody používané ke skrápění. Významné ovlivnění povrchových nebo podzemních vod se při dodržování těchto opatření nepředpokládá.

Z hlediska dopravy bude navýšení kapacity zařízení spojeno se zvýšením počtu jízd nákladních vozidel. Dopravní obsluha však bude využívat stávající komunikační síť a záměr nevyvolává potřebu výstavby nových komunikací ani jiné významné dopravní infrastruktury. Lokalita se nachází v území dlouhodobě zatíženém průmyslovou a nákladní dopravou a disponuje odpovídajícím napojením na nadřazenou komunikační síť. Dopravní vlivy byly současně zahrnuty do hodnocení hlukové a imisní situace.

Z hlediska klimatu dojde v souvislosti s vyšší intenzitou provozu technologie a dopravy ke zvýšení emisí skleníkových plynů. Velikost tohoto příspěvku však není schopna měřitelně ovlivnit klimatické poměry regionu. Záměr současně nevede ke vzniku nových rozsáhlých nepropustných ploch, záboru půdy ani odstranění významné vegetace. Materiálové využívání stavebních a demoličních odpadů navíc umožňuje substituci části primárních stavebních surovin a přispívá k principům oběhového hospodářství.

Riziko významného ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí při mimořádných a havarijních stavech je vzhledem k charakteru zařízení omezené. Za relevantní lze považovat zejména únik provozních kapalin, požár, dopravní nehodu, přijetí nevyhovujícího odpadu nebo mimořádně prašnou provozní situaci. Pro tyto případy jsou navržena preventivní, organizační a havarijní opatření umožňující omezit rozsah a následky případné události.

Záměr nebude zdrojem dalších významných ekologických vlivů, které by nebyly v dokumentaci hodnoceny. Rovněž se vzhledem k charakteru, velikosti a převážně lokálnímu dosahu jednotlivých vlivů nepředpokládají významné přeshraniční vlivy.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že realizace záměru bude spojena především s lokálním zvýšením provozní zátěže stávajícího zařízení. Za rozhodující podmínku jeho environmentální přijatelnosti je nutné považovat zejména důsledné omezování fugitivní prašnosti, dodržování stanoveného provozního režimu technologických zařízení, ochranu povrchových a podzemních vod a dodržování preventivních a havarijních opatření. Při respektování těchto podmínek nebyly identifikovány takové jednotlivé, kumulativní ani synergické vlivy, které by představovaly důvod pro vyloučení realizace záměru v posuzované lokalitě.

Závěr

Dokumentace záměru „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“ byla zpracována v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. a hodnotí přímé i nepřímé vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, jejich vzájemné a kumulativní působení, rizika mimořádných stavů a možnosti prevence a minimalizace negativních vlivů. Hodnocení vychází ze současného stavu dotčeného území a z výsledků odborných podkladů, zejména rozptylové a hlukové studie, autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví, hydrogeologického posouzení a hodnocení vlivů záměru na klima.

Na základě komplexního vyhodnocení lze konstatovat, že nejvýznamnější potenciální negativní vlivy jsou spojeny zejména s fugitivní prašností, hlukem a související dopravou, přičemž jejich velikost lze účinně omezovat navrženými technickými, organizačními a provozními opatřeními. U ostatních hodnocených složek životního prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy. Záměr je realizován ve stávajícím antropogenně zatíženém areálu bez jeho plošného rozšíření, nového záboru půdy nebo významných zásahů do přírodních struktur území. Významné negativní přeshraniční vlivy se nepředpokládají.

Při dodržení podmínek a opatření stanovených touto dokumentací a příslušnými povoleními lze záměr „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“ z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako environmentálně přijatelný. Na základě provedeného posouzení nebyly zjištěny skutečnosti, které by při respektování navržených opatření bránily realizaci záměru v posuzované lokalitě. Záměr lze proto z hlediska posuzovaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví doporučit k realizaci.

H. PŘÍLOHY

Seznam příloh:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
2. Rozptylová studie (E-expert, spol. s r.o., č. 2904/26/RS ze dne 20. 5. 2026)
3. Hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o., č. 244974227, 03/2026)
4. Územní rozhodnutí (Rozhodnutí o změně využití území), čj. MOaP/084294/23/OSŘP1/Hr ze dne 11. 09. 2023, pro účel: „Recyklační středisko Přívoz“; vydáno Statutárním městem Ostrava, Úřadem městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odborem stavebního řádu a přestupků
5. Územní souhlas čj. MOaP/070109/23/OSŘP1/Hr ze dne 24. 07. 2023 s umístěním stavby „Umístění UNIMO buňky na parc. č. 560/5, k. ú. Přívoz“; vydáno Statutárním městem Ostrava, Úřadem městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odborem stavebního řádu a přestupků
6. Rozhodnutí o vydání povolení provozu zařízení určeného pro nakládání s odpady čj. MSK 137423/2023 ze dne 19. 12. 2023; vydáno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství
7. Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc., 05/2026)
8. Vlivy záměru na klima a hodnocení zranitelnosti záměru vůči změnám klimatu (E-expert, spol. s r.o., 09/2026)
9. Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí dle § 9 zákona č. 254/2001 Sb. (Ing. David Muška, 02/2023)

Referenční seznam použitých zdrojů:

1. **AZ ENVI s.r.o.:** *Oznámení záměru „CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS“*. Ostrava, 2025.
2. **E-expert, spol. s r.o.:** *Vlivy záměru na klima a hodnocení zranitelnosti záměru vůči změnám klimatu – CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS*. Zakázka č. 2904/26/EIA, Ostrava, září 2026.
3. **E-expert, spol. s r.o.:** *CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS – Rozptylová studie*, č. **2904/26/RS**, Ostrava, 20. 5. 2026.
4. **Sonic Systems CZ s.r.o.,** *CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS – Hluková studie*, č. **244974227**, Ostrava, 03/2026.
5. **Skácel, A., 2026:** *Autorizované posouzení vlivů záměru CENTER OF CIRCULAR UTILIZATION LIBROS na veřejné zdraví*, č. SK–2026/LIB, 20. 5. 2026.
6. **GEOSERVICES CZ s.r.o.:** *Recyklační středisko Přívoz – Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí dle § 9 zákona č. 254/2001 Sb.* Zakázka č. Z23-027, Ostrava, únor 2023.
7. **Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ):** údaje o klimatických poměrech, kvalitě ovzduší a imisním zatížení území.
8. **Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ):** *Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR*, aktualizace 2019.
9. **Quitt, E.:** *Klimatické oblasti Československa*. Studia Geographica 16, Geografický ústav ČSAV, Brno, 1971.
10. **Česká geologická služba (ČGS):** geologické, hydrogeologické, ložiskové a poddolovací údaje a mapové podklady pro zájmové území.
11. **Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i. (VÚV TGM):** Hydroekologický informační systém VÚV TGM – údaje o vodních útvech, hydrologických poměrech a ochranných pásmech vodních zdrojů.

12. **Ministerstvo životního prostředí ČR:** *Metodický výklad k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb., č. j. MZP/2017/710/1985, 20. 10. 2017.*
13. **Evropská komise:** *Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 (2021/C 373/01).*
14. **Statutární město Ostrava:** *Územní plán Ostravy*, v platném znění, včetně souvisejících mapových podkladů.
15. **Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz:** *Strategický plán udržitelného rozvoje městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz – fajnOVA CENTRUM 2022–2027, s výhledem do roku 2035*, v aktuálním znění.
16. **Český úřad zeměměřický a katastrální (ČÚZK):** katastrální a mapové podklady, ZABAGED a ortofotomapy.
17. **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR):** mapové a databázové podklady k přírodním poměrům, zvláště chráněným územím, soustavě Natura 2000 a dalším zájmům ochrany přírody.
18. **Povodí Odry, státní podnik:** údaje o vodních tocích, vodohospodářských poměrech a záplavových územích v širším okolí záměru.
19. **Ministerstvo životního prostředí ČR – Povodňový informační systém (POVIS):** údaje o záplavových územích, povodňovém ohrožení a kritických bodech přívalových povodní.
20. **Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v. v. i. – CzechGlobe:** klimatická data, projekce změny klimatu a údaje o riziku výskytu sucha a horkých vln.
21. **World Health Organization (WHO):** odborné podklady a doporučení pro hodnocení zdravotních účinků znečištění ovzduší a hluku.
22. **Český statistický úřad (ČSÚ):** veřejně dostupné statistické a demografické údaje o obyvatelstvu statutárního města Ostravy a městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.
23. **Zákon č. 100/2001 Sb.,** o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
24. **Zákon č. 541/2020 Sb.,** o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
25. **Zákon č. 201/2012 Sb.,** o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
26. **Zákon č. 254/2001 Sb.,** o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
27. **Zákon č. 258/2000 Sb.,** o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
28. **Zákon č. 114/1992 Sb.,** o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
29. **Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.,** o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Datum zpracování oznámení: 30. 9. 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Zpracovatelé dokumentace:

Ing. Vladimír Lollek

E-expert, spol. s r.o.

Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava Mariánské Hory

tel: 776 551 709, e-mail: lollek@e-expert.eu

Autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí vydaná MŽP ČR pod č.j. MZP/2025/710/1932 dne 12. 6. 2025.

Ing. Radek Klvač

AZ ENVI s.r.o.

Msgr. Tomáška 446, 742 85 Vřesina

tel.: +420 777 566 232, e-mail: klvac@azenvi.cz

Seznam osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

Hluková studie

Ing. A. Kaluža, Mgr. J. Robenková, Sonic Systems CZ s.r.o.

Rozptylová studie

Ing. Jiří Výtisk, E-expert, spol. s r.o.

Studie vlivů záměru na klima a hodnocení zranitelnosti záměru vůči změnám klimatu

Ing. Jaromír Kačer, E-expert, spol. s r.o.

Posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví

RNDr. Alexander Skácel, CSc., autorizovaná osoba pro hodnocení zdravotních rizik dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění ve smyslu vyhlášky č. 353/2004 Sb.

Podpis zpracovatele dokumentace:

Ing. Vladimír
Lollek

Digitálně podepsal
Ing. Vladimír Lollek
Datum: 2026.10.02
12:01:27 +02'00'

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 05.10.2026 6:22:33.

Zaručený elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 05.10.2026 6:21:25. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 0172C2DD, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Ing. Vladimír Lollek, E-expert, spol. s r.o.. Elektronický podpis nebyl označen platným časovým razítkem.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: C6C7AEC49998211EEE6899B3DCB0581E11CB5821334BF0E2C716C1E3B05FB07B
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 70200 Ostrava, posta@msk.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

5.10.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Moravskoslezský kraj